

دیدیا ہے، یا خود مصنف نے اپنی تحریر اس میں ملا کر شامل کر دی ہے، مولانا شروانی کے معاصرین میں ڈاکٹر اقبال کو ان سے عمر میں بڑا بتایا گیا ہے، جو صحیح نہیں ہے، مولانا شروانی اور مولانا سلیمان اشرف کے تعلقات کے ضمن میں علامہ سید سلیمان ندوی کے وہ اثرات نقل کیے گئے ہیں جو انھوں نے مولانا سلیمان اشرف کی وفات پر تحریر فرمائے تھے، اس میں دونوں کے تعلقات کا کوئی ادنیٰ اشارہ بھی نہیں ہے، ص ۵۵ پر مولانا کی خوش طبعی کے سلسلہ پر لکھا گیا ہے کہ "تحریروں میں تو انھیں (مولانا کو) اس کے اظہار کا موقع نہ تھا، مگر اسکے بعد دو ڈھائی صفحات تک مولانا کی جو تحریریں نقل کی گئی ہیں، ان سے انکی خوش طبعی اور طرافت ظاہر ہوتی ہے، املا و کتابت کی غلطیاں تو بیشمار ہیں، ص ۳۹ پر خود کو تین تین جگہ خرد لکھا گیا ہے، کہیں کہیں سنیں بھی غلط لکھے گئے ہیں، مثلاً ص ۱۶۱ پر سسٹہ کے بجائے سسٹہ ہے، ان غلطیوں سے قطع نظر کتاب بجائے خود محنت اور خوش سلیقگی سے مرتب کی گئی ہے، نواب حسرت کی زندگی بڑی پاکیزہ اور دلکش تھی، وہ اپنے عہد کی ہرٹی و اجتماعی بزم کی رونق اور تمام علمی تعلیمی تحریکوں کے رُوح رواں تھے، اور اس دور کے اکثر اعیان و اکابر سے ان کے تعلقات تھے، اس حیثیت

یہ کتاب گویا اس عہد کی بڑی دلچسپ سبق آموز اور قابل مطالعہ تاریخ ہے،

**تصویرات بیدل** - از پینڈت کیلاش نرائن کول دہلی صاحب، تقطیع خورد، کاغذ کتابت و طباعت اچھی، صفحات ۱۹۱ جلدیت گرد پوش، قیمت صر تہ: ناشر محل، این آبادی، لکھنؤ۔ یہ انجمنی پینڈت کیلاش نرائن کول بیدل کا مجموعہ کلام ہے جسکو ان کے فرزند پی، این کول صاحب نے نواب مرزا جعفر علی خاں اشرف لکھنوی مرحوم کی نظر ثانی کے بعد شائع کیا ہے، اسکے شروع میں چند براعیاں و تعلقات اور آخر میں نظمیں ہیں، مصنف کو زیادہ مناسبت غزلیں سے تھی، اسلئے اس مجموعہ کا زیادہ حصہ غزلیات ہی ہے، بیدل صاحب شاعری کی تعلیم، صلاح و ایتوں اور اسکے جہیز انداز سے واقف تھے، ان کے در و منزل میں انسانیت کا درد و غم، وطن کی الفت و محبت اور موجودہ گمراہی اور بناوٹ کے خلاف نفرت کا جذبہ موجزن ہے، اسلئے انھوں نے غزلوں میں رفر و گنایہ کے پردہ میں غم زمانہ کی حکایت سنائی ہے، مصنف کی زبان کی سادگی، انداز بیان کی سلاست اور طبیعت کے سوز و گداز نے انکے تغزل میں بڑی کیفیت اور لطافت پیدا کر دی ہے، اور یہ مجموعہ اصحاب ذوق کے مطالعہ کے لائق ہے۔

جلد ۱۱۰

زین العابدین المکرم ۳۹۲ ۱۳۹۲ مطابق ماہ ذی قعدہ ۱۹۷۲ء

مضامین

۳۲۲-۳۲۳

سید صباح الدین عبد الرحمن

شذرات

مقالات

۳۲۵-۳۲۶

سید صباح الدین عبد الرحمن

مولانا محمد علی یاد میں

۳۵۲-۳۶۸

ضیاء الدین اصلاحی رفیق دارالمنظفین

کیا علامہ ابن جان پر زندہ کا الزام صحیح ہے؟

۳۶۹-۳۷۸

جناب الطاف حسین خاں صاحب

ہندوستان کے قرون وسطیٰ کی تاریخ کے

شروانی اسلامیہ کالج، ٹاؤن

بعض اہم ماخذ،

۳۶۹-۳۹۷

سید صباح الدین عبد الرحمن

کلکتہ کا ایک علمی سفر

۳۹۸-۴۰۰

"ض"

مطبوعات جدیدہ

## بزم تمجید جلد اول

شاہان مغلیہ میں سے بابر، ہمایوں، اکبر کے علمی ذوق، اور ان کی علم پروری، علم دوستی اور شہزادوں کی تفصیل کے ساتھ ان سب کے اور خصوصاً دربار اکبری اور اس کے اہلکار کے الگ الگ درباروں کے تمام علماء، فضلا اور ارباب فضل و کمال کے مختصر حالات و سوانح اور ان کے علمی و ادبی کمالات کا تذکرہ، (زیر طبع)

مؤلفہ سید صباح الدین عبد الرحمن

"منہجر"



## شذرات

المعنیٰ اس وقت مالی مشکلات سے دوچار ہو رہا ہے، اس کا سالانہ بجٹ تقریباً ایک لاکھ روپے کا ہوتا ہے، اس کے مختلف شعبوں میں چالیس آدمی کام کرتے ہیں، ان سب کی تنخواہیں عام معیار کے لحاظ سے بہت کم ہیں، مگر ان میں زیادہ تر ایسے خدمتگزار ہیں جنہوں نے اپنی پوری زندگی اس کے لئے وقف کر دی ہے، ان کی تناعت پسندی ضرور قابلِ قدر ہے مگر ادارہ کی طرف سے ان کو قوتِ لامیت کا جو سامان ہوتا تھا، اس کا بھی اب فراہم کرنا مشکل ہو رہا ہے،

.....

المعنیٰ کو یو پی یا مرکز کی حکومت کی طرف سے کوئی مستقل سالانہ امداد نہیں ملتی ہے، مولانا ابوالکلام آزاد نے اپنی زندگی کے آخر زمانہ میں حکومتِ کشمیر سے پانچ ہزار سالانہ کی امداد مقرر کرائی تھی، انھوں نے اندازہ سرپرستی وعدہ فرمایا تھا کہ آئندہ یہ رقم اور بھی زیادہ بڑھوا دی جائے گی، مگر وہ اس رقم کے جاری ہونے کے بعد جلد ہی اللہ کو پیارے ہوئے، یہ پانچ ہزار کی سالانہ امداد اب تک مل رہی ہے، لیکن ہر سال یہ خیال ہوتا ہے کہ کہیں بند نہ ہو جائے نظامِ ٹرسٹ حیدر آباد کی طرف سے پانچ سو روپے ماہانہ کی رقم گزشتہ دو سال سے مل رہی ہے لیکن مستقل نہیں ہے، اس ٹرسٹ کو مسلسل امداد دینے کا شاید قانونی حق بھی نہیں، ان قلیل رقموں سے تعمیر اسماں ضرور مل جاتا ہے، ورنہ اور تمام اخراجات کا بار ادارہ کو خود اٹھانا

پڑتا ہے جو مطبوعات کی فروخت سے اب تک پورے ہوتے رہے ہیں، لیکن اس کی فروخت اب بہت کم ہو گئی ہے، اس کے بہت سے اسباب ہیں، تقسیم سے پہلے پاکستان میں اب جو علاقے ہیں، وہاں بکثرت دی پی کے ذریعہ سے کتابیں جایا کرتی تھیں تقسیم کے بعد دونوں ملکوں میں دی پی۔ اور منی آرڈر کا بھی بھجنا بند ہو گیا، تو ایک بڑی آمدنی جاتی رہی، پھر وہاں کے تاجر لائسنس کے ذریعہ سے کتابیں منگوانے لگے، اس طرح بھی ہماری کتابیں پہلے کی طرح تو نہیں پھیر بھی دیا بہت کافی تعداد میں جایا کرتی تھیں جس سے تقریباً پچاس ہزار روپے کی آمدنی ہو جایا کرتی تھی، ۱۹۶۵ء سے جب دونوں ملکوں کا تجارتی لین دین بند ہو گیا، تو گزشتہ سات سال سے ادارہ کو تقریباً اتنی ہی رقم کا سالانہ خسارہ ہو رہا ہے، جواب تک محض رحمتِ انیسویں سے پورا ہوتا رہا، لیکن اب اس ادارہ کی قوتِ برداشت جواب دے رہی ہے،

.....

ہندوستان میں ہماری مطبوعات کی فروخت اتنی نہیں ہوتی، کہ اس سے ہمارے اخراجات پورے ہوں، ایک تو یہاں کے اردو پڑھنے والوں کی قوتِ خرید کسی زمانہ میں زیادہ نہیں رہی وہ کتابوں کو شوق سے ضرور پڑھتے ہیں، لیکن خرید کر پڑھنا پسند نہیں کرتے، پھر جو اصحابِ رفیقِ خریدنا بھی چاہتے ہیں، تو ان کی مالی حالت ایسی نہیں ہوتی، کہ اپنے اور اخراجات پورا کر کے کتابیں بھی خرید سکیں، جن کے پاس کافی دولت ہے وہ کتابوں سے کوئی خاص دلچسپی نہیں رکھتے، ادارہ کی طرف سے اچھی خاصی تنخواہ پر ایک نمائندہ بھی مقرر کیا گیا ہے کہ وہ مختلف شہروں میں جا کر اس کی مطبوعات کی فروخت و اشاعت کی کوشش کرے، مگر یہ تجربہ کامیاب نہیں ہو رہا ہے، اس کی تنخواہ کی گرانباری سے مالی مشکلات کا اور اضافہ ہو گیا ہے،

.....



# مقالہ

## مولانا محمد علی کی یاد میں

از سید صباح الدین عبدالرحمن

موجودہ دور میں دنیا کے مسلمانوں کی جو المناک سیاسی حیثیت ہو رہی ہے اس سے

کون ایسا مسلمان ہے جس کا دل نہ دکھتا اور کڑھتا ہوگا، خود ہندوستان کے اندر

مسلمانوں میں جو سیاسی اور مذہبی بد حالی بلکہ کردار شکنی اور ضمیر فروری پیدا ہوتی جا رہی

ہے، اس کو سوچ کر عام مسلمان تھیر، اضطراب اور مایوسی کے دور سے گزر رہے ہیں، وہ

مگر اپنی پچھلی تاریخ کو دیکھتے ہیں، اس سے قطع نظر کہ انہوں نے ہندوستان میں رہ کر اپنی

حکومت کے زمانے میں اس کو سیاسی، اقتصادی اور تمدنی حیثیت سے کس طرح

سنوارا، وہ دور غلامی میں بھی بیسویں صدی کے شروع کے زمانہ کو اپنے لیے بڑا نا بناک

پاتے ہیں، کیسے اچھے اچھے دماغ اس وقت موجود تھے، علامہ شبلی، حالی، نذیر احمد، آزاد،

سر آغا خاں، سر امیر علی، مولانا شوکت علی، مولانا محمد علی، حکیم جمل خاں، ڈاکٹر مختار احمد انصاری،

محمد علی جناح، خواجہ کمال الدین، سر محمد اقبال، مولانا ظفر علی خاں، مولانا حسین احمد، مولانا

شبیر احمد عثمانی، مولانا سید سلیمان ندوی، مولانا ابوالکلام آزاد، مولانا حسرت موہانی،

یہ دور اسلامی جذبہ، اسلامی غیرت اور اسلامی حمیت میں سرشار رہنے کا تھا، شبلی، حالی اور

ہمارے اخراجات دو قسم کے ہیں، ایک تو یہاں کے خدمت گزاروں کو پابندی کے ساتھ  
ہر مہینہ تنخواہیں ادا کرنا، کیونکہ ان کو جو تھوڑی بہت تنخواہ مل جاتی ہے، وہ بھی نہ ملے تو محض خدمت  
و اشعار کا جذبہ اب زیادہ سا گر نہیں بنایا جاسکتا، وہ سرے نئی مطبوعات میں اضافہ کرنا اور پرانی مطبوعات  
کو چھاپے رہنا، الحمد للہ اس وقت تک اس کی طرف سے تقریباً ڈیڑھ سو کتابیں شائع ہو چکی ہیں  
ان میں سے ہر سال کچھ نہ کچھ کتابوں کا پرانا اڈیشن ختم ہوتا رہتا ہے اگر یہ نہ چھاپی جائیں تو تجارتی آمدنی پر  
اثر پڑتا ہے، کوشش اب تک یہی رہی کہ پرانی کتابوں کے ساتھ ہر سال کم سے کم دو نئی کتابیں بھی ضرور شائع  
ہوتی رہیں، ہماری کتابوں کی اوسط ضخامت چار سو سے کم نہیں ہوتی بعض کی ضخامت تو نو سو صفحے  
کی بھی ہے نئی اور پرانی دونوں کتابوں کی طباعت میں کافی اخراجات ہوتے ہیں جن کو اب پورا کرنا مشکل ہو رہا ہے

.....

بعض شخص اپنی امداد کے سلسلہ میں کسی سے کوئی چندہ یا عطیہ نہیں مانگتا ہے آج تک اس نے کوئی چندہ قبول  
نہیں کیا، وہ صرف اس کا خواستگار ہے کہ اس کی کتابیں زیادہ سے خرید کر پڑھی جائیں اس کے علاوہ اس کی طرف سے دو قسم کی دلی  
رکبت بھی ہے ایک ایک ہزار کی اور ایک پانچ سو کی جو صاحب کمینار کی رقم دیتے ہیں ان کی خدمت میں گذشتہ مطبوعات  
میں سے پانچ سو قیمت کی کتابیں فوراً بھیج دی جاتی ہیں پھر تاحیات نئی مطبوعات اور رسالہ معارف ہدیہ بھیجا جاتا ہے  
جو صاحب پانچ سو کی رقم دیتے ہیں ان کے پاس ڈھائی سو کی کتابیں فوراً بھیج کر تاحیات نئی مطبوعات اور  
رسالہ معارف جاتا رہتا ہے، ہماری پہلی ہے کہ لوگ یہاں کی مطبوعات زیادہ سے زیادہ خرید کر یا کافی تعداد  
میں اس کے رکن دوامی بن کر اس کی مالی مشکلات کو دور کرنے میں مدد کریں، ورنہ خدا نخواستہ یہ مالی پریشانیوں  
سے ختم ہو گیا تو جہان اس کے وابستگان پر یہ الزام آئیگا کہ وہ اس شاندار علمی ادارہ کو برقرار نہ رکھ سکے، ان  
اردو داں طبقے بھی مورد الزام قرار پائیں گے کہ وہ ایک مفید ادارہ کو قائم رکھنے میں مدد نہ پہنچا سکے، اس کو برقرار  
رکھنے میں ان کی حمت اور علم دوستی کا بھی امتحان ہے،



نذیر احمد کی تحریروں میں اسلام کی رجز خوانی اور حدی خوانی تھی، سر آغا خاں اپنے تعیش اور ڈربائی کے گھوڑ دوڑ کی پچاسی کی وجہ سے بدنام تھے لیکن ان میں جیسی اسلامی غیرت رہی، وہ بھی قابل قدر سمجھی جاتی ہے، سر امیر علی جیسے انگریز ناہندوستانی مسلمان نے اسلام کی اسپرٹ کو زندہ کرنے کی کوشش کی، ڈاکٹر مختار احمد انصاری ترکوں کی محبت میں سب کچھ کرنے کے لیے تیار رہے، خواجہ کمال الدین نے تبلیغی سرگرمیوں کے ساتھ آئیڈیل پرفارمٹ لکھ کر شاید اپنی عاقبت بھی سنواری، مولانا حسین احمد مدنی نے سیاست میں حصہ لینے کے ساتھ حدیث کی سند میں حزن افزہ سمجھے جاتے، مولانا شبیر احمد عثمانی سیاسی رہنما بھی بنے لیکن کلام پاک کی تفسیر کے بہت بڑے نکتہ در عالم بھی تصور کئے جاتے، استاد المرحوم مولانا سید سلیمان ندوی سیاست میں بھی حصہ لیتے رہے لیکن اسی کے ساتھ جو ستر علوم اسلامیہ کے فرما بھی قرار دیے گئے، اقبال حکیم الامت اور شاعر مشرق بن کر اسلامی دنیا کے افق پر بھی چمکے، مولانا ظفر علی خاں کی نظموں میں اسلامی اخوت کی لٹکار اور پکار رہی، مولانا ابوالکلام آزاد نے اہلال کے ذریعہ تو اسلام کی برتری کے مفروضہ پر احساس کا صور بھونکا، اور بڑے اذعان یقین کے ساتھ مسلمانوں کو یہ پیام دیا کہ اسلام ایک روحانی انقلاب تھا جو اس لیے ہوا کہ دنیا تغیر کے لیے بقرار اور تبدیلی کیلئے تشنہ تھی، وہ سرخسہ ہدایت و فیضان الہی کا ایک سرچوش آسمانی تھا، وہ خدا کی محبت اور فرشتوں کی برکت کا ایک ظہور الہی تھا جس نے نسل آدم کے بچھڑے ہوئے گھرانے کو یکجا کیا، اور زمین کی امنیت اور سعادت واپس دلایا، مولانا نے اپنی مختلف تحریروں سے مسلمانوں کو یہ کہہ کر جھنجھوڑا کہ وہ اپنے ساتھ انسانی شرف و جلال کی ایک عظیم ترین تاریخ رکھتے ہیں وہ دنیا میں اس لیے بھیجے گئے ہیں کہ وہ ان بخیروں کو جو خدا کی بندگی کے سوا شیطانی قوتوں کی انسانوں کی گردنوں میں پڑی ہوئی ہیں، ٹکڑے ٹکڑے کر دیں، نہ اس لیے کہ سب بھاری

ذخیرہ کو خود اپنی گردن کا زیور بنالیں، وہ دنیا میں اس لیے آئے ہیں کہ حاکم ہوں نہ اس لیے کہ غلام ہوں، وہ خود ایسی قوت ہیں کہ دوسری قوتیں اس کے آگے جھک کر روحانی و جسمانی نجات پاسکتی ہیں، وہ کسی کے آگے جھکنے کے لیے نہیں پیدا ہوئے، اہلال کے ساتھ مولانا محمد علی کا مرثیہ یاد آ جاتا ہے، اور پھر ان کی پرشور اور ہنگامہ زندگی نظروں کے سامنے گھومنے لگتی ہے جس میں صرف توحید کے اذعان اور ایمان کے راسخ عقیدے ہی کے جلوے نظر آتے ہیں، کچھ روز پہلے ان کی یادوں کی شمع میرے ذہن میں کچھ ایسی روشن ہوئی کہ ایک جھوٹا سا مضمون ان پر لکھنے بیٹھا لیکن قلم چلا تو چلتا گیا اور ایک لمبی تحریر کے بعد رکا، جو اس وقت ناظرین کے سامنے ہے، یہ کوئی تحقیقی مقالہ نہیں ہے، بلکہ میرے ذاتی تاثرات و خیالات کے اوراق پریشاں ہیں، ان میں شاید کوئی نئی بات نظر آئے مگر پرانی باتیں یاد دلا دی گئی ہیں، مولانا محمد علی کو میں اس لیے پسند کرتا ہوں کہ وہ سچے اور پکے مسلمان ہونے کے ساتھ سچے اور پکے ہندوستانی بھی تھے، ان پر خواہ کتنی ہی نکتہ چینیاں کی جائیں لیکن ان کی اسلامیت اور ہندوستانیت میں کوئی شبہ نہیں کر سکتا، ان کی ذات اب بھی یہ پیام ہے کہ اسلامیت اور ہندوستانیت کی قوس و قزح سے ملک کی سیاست میں رنگین اور حسین بہار لائی جاسکتی ہے، اور اگر کوئی یہ بہار نہیں لاسکتا ہے تو اس کی وجہ اس کی ناقص ذات ہو سکتی ہے، اسلامیت اور ہندوستانیت مورد الزام نہیں قرار پاسکتی ہے،

مولانا محمد علی کا اہلی وطن کہاں تھا، مراد آباد یا بجنور، اس بحث میں پڑنے کی ضرورت نہیں، اتنا کافی ہے کہ وہ یوپی کے تھے، ۱۸۷۷ء میں پیدا ہوئے، بچپن ہی میں شہابی کا داغ لگ گیا، لیکن ان کی والدہ نے جو بی اماں کے نام سے مشہور ہوئیں، ان کی تعلیم و تربیت



میں کوئی کسر اٹھانہ رکھی، گھر پر دو فارسی کی تعلیم دلا کر بریلی کے ہائی اسکول میں داخل کیا، وہاں سے تعلیم کیلئے اپنے بڑے بھائی شوکت علی کی سگرانی میں علی گڑھ بھیج دیے گئے۔ وہ ایم اے اور کالج میں تعلیم پا رہے تھے، تب ہی انکے ساتھیوں کو ان کی عبقریت اور سیاسی کیفیت کا اندازہ ہو گیا تھا، ان کے بڑے بھائی مولانا شوکت علی تو چاہتے تھے کہ وہ آئی سی ایس ہو کر خاندان کا نام روشن کریں، لیکن خداوند تعالیٰ کو ان سے کچھ اور کام لینا تھا، انھوں نے لندن جا کر سول سروس کا امتحان تو دیا لیکن اس میں ناکام رہے، ہندوستان واپس آ کر پھر آکسفورڈ گئے، جہاں بی اے کی ڈگری حاصل کی، ہندوستان واپس ہوئے، ڈراموں کے محکمہ تعلیمات میں ملازم ہو گئے، جس کے بعد بڑودہ کے محکمہ ایف ڈی کے ایک اعلیٰ افسر مقرر ہوئے، یہاں رہ کر اپنی قابلیت دکھائی تو ہمارا جہ بڑودہ نے ان کو ضلع نوساری کا کسٹنر مقرر کیا، اس کے بعد بڑودہ کے ولی عہد کنور فتح سنگھ کے پرسنل اسٹنڈنٹ مقرر ہوئے، اسی ملازمت کے دوران میں نواب صاحب جادوہ نے ان کو اپنے یہاں وزارت پیش کی، اور بگم صاحبہ بھوپال نے اپنی ریاست میں چیف سکرٹری کا عہدہ دینا چاہا، لیکن انھوں نے ان عہدوں سے منہ موڑا، اور طے کیا کہ وہ ایک اخبار نکال کر مسلمانوں اور ہندوستانیوں کی خدمت کرینگے، چنانچہ ملازمت کی آلائشوں سے نجات حاصل کر کے ۱۹۱۱ء میں کلکتہ سے کامریڈ نکالنا شروع کیا، اس کے اجراء سے انکی انگریزی دانا کا سکھ نہ صرف ہندوستان بکا انگلستان میں بھی بیٹھا، ان کو اپنی ذہانت کی بدولت انگریزی زبان کے طرز ادا اور طریقہ بیان کے ہر بیچ و خم سے واقفیت تھی، ان کو انگلستان کے جاہلوں، عالموں، گنواروں، شہریوں، فقیروں، امیروں، مزدوروں اور ذہینوں کی گفتگوؤں کے ادا کرنے پر یکساں قدرت اور مہارت حاصل تھی، انگلستان کے ملا

کے نئے، آناؤں کی لوریاں، آوارہ گرد چھوڑ کر ان کی پھبتیاں یاد تھیں، انگریزی زبان کے ہر دور کے شاعروں اور ادیبوں کے جواہر پارے ان کی زبان پر تھے، انھیل کی عبارتیں ان کو از بر تھیں، انگلستان کے لطیفہ برجستہ بیان کر سکتے تھے، ان تمام چیزوں کا استعمال وہ کامریڈ میں کرتے رہے، اسی لیے کامریڈ کی اشاعت کے زمانے میں کہا جاتا کہ کوئی ہندوستانی انگریزی زبان پر ان کی قدرت و مہارت کا مستعمل نہیں کر سکتا، آگے چل کر انگریزی زبان کے مشہور مصنف ایچ جی ویلس نے کہا کہ ان کا قلم میکا ولے کا قلم ہے، اسی قلم سے انھوں نے ہندوستانی مسلمانوں کے مذہبی جذبات اور سیاسی خیالات کو برآگینہ کیا، مولانا ابوالکلام آزاد کے اللہال کار نگ کچھ اور تھا، لیکن اس میں شک نہیں کہ کامریڈ نے اپنے مضامین سے جس طرح مسلمانوں کو جگایا، وہ مسلمانوں کی سیاسی زندگی میں اللہال ہی کی طرح بھلایا نہیں جاسکتا، اس انگریزی ہفتہ وار کے ساتھ مولانا نے اردو کا ایک روزانہ اخبار ہمدرد بھی فروری ۱۹۱۳ء میں نکالنا شروع کیا، خود کہا کرتے کہ ہمدرد تو مسلمانوں کی سیاسی تربیت کے لیے ہے اور کامریڈ حکومت تک مسلمانوں کی آواز پہنچانے کے لیے ہے،

کامریڈ کی صحافتی زندگی سے مولانا محمد علی کی سیاسی زندگی بھی شروع ہوئی، ان کو اپنے زمانے میں بنگال کی تقسیم کی تیغ سے بڑا دکھ ہوا، پھر اٹلی نے طرابلس پر حملہ کیا تو مولانا آزاد ہی کی طرح وہ بھی بے چین ہو گئے اور کامریڈ کے صفحات میں انکی اس پھینک کا اخبار ہمدرد اور جب ۱۹۱۷ء میں بلقان کی جنگ شروع ہوئی اور ترکوں کی شکست کی خبریں آنے لگیں، تو وہ جذبات سے اتنا مغلوب ہو گئے کہ خود کشی کرنے پر آمادہ ہو گئے، جیسا کہ وہ اپنی نامیاد خود نوشت سوانح عمری میں لکھتے ہیں اس غیر شرعی فعل سے تو وہ باز رہے لیکن ترکوں کی حمایت میں جان



کی بازی لگا دی۔

ان کو ترکوں سے بڑی محبت تھی، ان کے یہاں خلافت قائم تھی، تو وہ گویا اسلامی ممالک کے ضمیر کی حیثیت رکھتے تھے، ان کا اقتدار بلقانی ریاستوں کے علاوہ پورے مشرق وسطیٰ پر بھی تھا، اس لیے وہ ایک امپائر کے مالک تھے، اور اس امپائر کی وجہ سے دنیا میں اسلام کو بڑا وزن اور وقار حاصل تھا، اس لیے ہندوستان کے مسلمانوں کو ان سے بڑا لگاؤ تھا، مولانا محمد علی بھی ان کی محبت میں سرشار اور غمخور رہے، اسی لیے انھوں نے ڈاکٹر فخر احمد انصاری کی قیادت میں ترکوں کی مدد کے لیے ایک طبی وفد بھی بھیجا، یہ بظاہر ایک طبی وفد تھا، لیکن اس کی تشکیل سے بڑا مذہبی اور سیاسی جوش ابھرا جس کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ جب یہ وفد ہندوستان سے روانہ ہو رہا تھا تو لکھنؤ بھی آیا، علامہ شبلی بھی لکھنؤ اسٹیشن پر اس کو الوداع کہنے کے لیے پہنچے، اور جب ڈاکٹر فخر احمد انصاری ٹرین کے ڈبے کے دروازہ پر آکر کھڑے ہوئے تو مولانا شبلی نے ان کے بوٹ کا بوسہ لیا، اور اپنے آنسوؤں سے اس کے گمردہ غبار کو دھویا، مولانا محمد علی اس وفد کے کارناموں کو اپنے اخبار کامرپڈ میں برابر چھاپتے رہے، اور جب یہ وفد واپسی میں ممبئی پہنچا تو اس کے استقبال میں مسلمانوں نے ترکوں سے بڑی عقیدت کا اظہار کیا، علامہ شبلی اس وقت ممبئی ہی میں تھے، وہ ڈاکٹر انصاری کے خیر مقدم کے لیے ان کے پاس پہنچے، تو ان کے پاؤں کا پھر بوسہ لینا چاہا، اور فرمایا یہ تمھارے پاؤں نہیں، اسلام کے مجسمہ غربت کے پاؤں ہیں، خود علامہ نے ترکوں کی حمایت میں بڑی ولولہ انگیز نظمیں لکھیں، ان میں سے ان کی نظم شہر آشوب اسلام بہت مقبول ہوئی، اس کے کچھ اشعار یہ ہیں۔

یہ سیلاب بلبلقان سے جو بڑھتا آتا ہے اسے روکے گا مظلوموں کی آہوں کا دھواں کبتک

کہا تیک لوگے ہم سے انتقام فتح ابو بی  
زدال دولت عثمان زدال شرع دلت ہر  
پرستاران خاک کعبہ دنیا سے اگر اٹھے  
جو گرنج اٹھے گا عالم شور و ناقدیں کلیسا سے  
ہندوستان کے مسلمانوں نے ترکوں کی حمایت میں دل کھول کر مالی قربانیاں کیں، انکی امداد و اعانت کے لیے بڑے بڑے شہر میں ہلال احمر کے نام سے ایجنسی قائم تھیں، اور حکومت برطانیہ سے مطالبہ تھا کہ وہ ہندوستانی مسلمانوں کے احساسات کا خیال رکھتے ہوئے بلقانی ریاستوں کی سیاسی مدد کرنے سے باز رہے، لیکن یورپین طاقتوں کی ریشہ و دانیوں سے ترکوں کو پامنا بڑا۔

مسلمانوں کے مشتعل جذبات ابھی تھے بھی نہ پائے تھے کہ پہلی جنگ عظیم شروع ہو گئی، ترکوں نے اتحادیوں کے خلاف جرمی کا ساتھ دیا، ہندوستان کے مسلمان عجیب کشمکش میں پڑ گئے، ان کے سامنے یہ سوال تھا کہ وہ حکومت برطانیہ کی حمایت کریں جس کے اندر رہ کر ان کو زندگی بسر کرنی تھی، یا ترکوں کے حامی بنیں جن سے ان کو بڑی محبت اور عقیدت تھی، کیونکہ ترکی ہی میں خلافت قائم تھی، اور ترک ہی پرستاران کعبہ اور اسلام کے تمام مقامات مقدسہ کے نگراں و نگہبان تھے، لیکن اس زمانہ کے برطانیہ کے وزیر اعظم لارڈ جارج نے یقین دلایا کہ وہ اس لیے جنگ نہیں کر رہے ہیں کہ ترکی کو اس کے دار السلطنت یا ایشیا کو چمک کے مشہور اور زرخیز سرزمین یا تھرمین سے محروم کر دیں یا مقامات مقدسہ میں عراق، عرب اور جدہ پر قبضہ کریں۔ اس یقین دہانی پر ہندوستان کے مسلمان حکومت برطانیہ کے ساتھ ہو گئے، اور مسلمان سپاہی بھی فوج میں بھرتی ہوئے، لیکن جب ۱۹۱۴ء میں جنگ شروع ہوئی تو لندن ٹائمس



نے ترکوں کو مشورہ دیا کہ وہ جنگ میں دور کے تماشائی ہوں، اس میں ان کا کوئی حصہ نہ ہو۔ مضمون بہت ہی حقارت آمیز لب و لہجہ کے ساتھ لکھا گیا تھا، اس کو پڑھ کر مولانا محمد علی بے قابو ہو گئے، اور انھوں نے چالینس گھنٹے کی لگاتار محنت کے بعد کامریڈ کے لیے ایک مضمون "پوائنٹ آف دی ٹرس" کے عنوان سے لکھا، جو انگریزوں کے بالکل خلاف تھا، جب یہ مضمون شائع ہوا تو کامریڈ کی ضمانت ضبط کر لی گئی، اس کے بعد مولانا محمد علی اور شوکت علی پہلے رامپور پھر مہرولی دہلی میں نظر بند کر دیے گئے، وہاں سے لینسڈون پھر چھپند واٹر منتقل کر دیے گئے، اس پر بھی اکتفا نہ کیا گیا تو دونوں بیتول جیل خانہ میں قید کر دیے گئے،

اس آئندہ میں برطانوی حکومت نے ہندوستانیوں کے ساتھ بہت سے ناروا سلوک کیے، رولٹ ایکٹ نافذ کر دیا، اس کی رو سے حکومت کو اندھا دھند مقدمے چلانے اور گرفتاریاں کرنے کا اختیار دیا گیا تھا، اور قانون میں جو عام طور پر احتیاط ہوتا ہے اس میں اس کا نام تک نہ تھا، اس کے شائع ہوتے ہی سارے ہندوستان میں غصہ کی ایک لہر دوڑ گئی، گاندھی جی نے اس کو انسانی آزادی کے بالکل منافی قرار دیا، اور اسکے خلاف اپریل ۱۹۱۹ء میں اپنی ستیہ گرہ کی مہم چلائی، اس سلسلہ میں ہندوستان کا شاید ہی کوئی بڑا شہر ہو جہاں بے دردی سے برطانوی حکومت نے گولیاں نہ چلائی ہوں، سب سے زیادہ دردناک حادثہ امرت سر کے جلیان والا باغ میں پیش آیا۔

امرت سر میں ڈاکٹر ستیہ پال اور ڈاکٹر سیف الدین کچلو کی کوششوں سے ہندو مسلمان بہت ہی شیر و شکر ہو گئے تھے، وہاں رولٹ ایکٹ کے سلسلہ میں جلسہ ہوا، تو اس میں پکاں آدمی شریک ہوئے، پھر اس کے بعد رام نومی کا جلسہ نکلا تو مسلمان اس میں کثرت سے شریک ہوئے، حکومت کو یہ فضا پسند نہ ہوئی، پنجاب کے لفسٹ گورنر سرائیکل اوڈر نے ڈاکٹر

ستیہ پال اور ڈاکٹر سیف الدین کچلو کو گرفتار کر کے کسی نامعلوم جگہ پر بھیج دیا، اس سے امرت سر کے لوگوں کو بڑا دکھ ہوا، اور وہ ڈپٹی کمشنر کے بنگلہ پر آکر احتجاج کرنے لگے، حکومت نے ان پر گولیاں چلا دیں، جس سے کچھ آدمی ہلاک ہوئے، یہ عجیب شتعل ہو کر واپس ہوا، تو بینکوں اور دوسرے سرکاری دفاتروں کو لوٹ لیا، اور ان میں آگ لگا دی، کچھ انگریزوں کو بھی قتل کر ڈالا، اور بعض میموں پر حملے کیے، جس کے بعد جنرل ڈائر نے آکر شہر پر قبضہ کر لیا، ۱۳ اپریل ۱۹۱۹ء کو جلیان والا باغ میں ایک جلسہ کا اعلان ہوا، جنرل ڈائر نے اسے ممنوع قرار دیا، لیکن اس روز ہندوؤں کا بیٹا کھی کا تہوار تھا اور میلہ بھی، اس لیے جلیان والا باغ کا چھوٹا سامیہ ان عورتوں، بچوں اور مردوں سے بھر گیا، جنرل ڈائر اس جلسہ کو منتشر کرنے کے لیے وہاں پہنچ گیا، اس نے فوراً اپنے فوجی دستہ کو گولی چلانے کا حکم دیدیا، اور اندھ آدھ وقت تک برابر گولی چلاواتا رہا جب تک کہ ان سپاہیوں کے پاس گولی چلانے کیلئے کارٹوس باقی رہے، کہا جاتا ہے کہ ۱۷۵۰ گولیاں چلائی گئیں، پانچ چھ سو آدمی ہلاک اور بے شمار اشخاص زخمی ہوئے، یہ جگہ چاروں طرف سے مکانوں سے گھری ہوئی تھی، اس لیے کوئی شخص جان بچا کر بھاگ نہ سکا،

امرت سر کی جس نگلی میں میموں پر حملہ کیا گیا تھا، اس میں سے ہندوستانیوں کے گزرنے کی یہ شرط مقرر کر دی گئی کہ وہ وہاں سے گزریں تو زمین کے کیرٹوں کی طرح پیٹ کے بل رینگتے ہوئے گزریں، شہر میں مارشل لا جاری رہا جس کے ذریعہ بڑی سفاکیاں عمل میں آئیں، سرائیکل اوڈر اور ڈائر کے وحشیانہ مظالم کی وجہ سے ہندوستان میں انگریزوں کے خلاف بڑی نفرت پھیلی، اسی کے بعد ہندوستان کی آزادی کی جنگ کا ایک نیا باب شروع ہوا، برطانوی حکومت کی پالیسی نرم پڑی تو تمام سیاسی قیدی غیر مشروط طور پر



رہا کر دیے گئے، علی برادران جیسے شیران وطن اور فدائیان ملت بھی کم و بیش پانچ سال کے بعد نظر بندی اور اسیری سے رہا ہوئے، گاندھی جی نے ان کی رہائی سے پورا فائدہ اٹھایا، برطانوی حکومت نے ترکوں کے ساتھ ناروا رویہ اختیار اور علی برادران کو قید کر کے مسلمانوں میں ایسا اشتعال پیدا کر دیا تھا کہ انگریزوں سے ان کی نفرت انتہائی درجہ تک پہنچ گئی تھی، جلیانوالہ باغ کے حادثہ سے عام ہندوستانیوں کو بھی حکومت کے خلاف بڑا غصہ تھا، اس نفرت اور غصہ سے آزادی کی جنگ کے سپاہیوں نے پورا فائدہ اٹھایا، گاندھی جی نے ہندو مسلمان دونوں کے جذبات سے واقف ہو کر ان دونوں کو ملانے کی کوشش کی، اس سال انگریزوں میں کانگریس کے سالانہ جلسہ کے ساتھ مسلم لیگ اور خلافت کانفرنس کے اجلاس بھی رکھے گئے، علی برادران کو بیتول جیل سے رہائی کے بعد امرتسر ہی سیدھے آنے کی دعوت دی گئی، اور وہاں جس شاندار طریقہ پر ان کا استقبال کیا گیا، اس وقت تک کسی اور رہنما کا نہیں ہوا، پنڈت مدن موہن مالوی جی نے علی برادران کو کانگریس کا ڈیلیگیٹ بنایا، اس کے بعد سے کانگریس کی سرگرمیوں میں ایک نیا رنگ پیدا ہو گیا، جیسا کہ جواہر لال نہرو بھی لکھتے ہیں

”علی برادران اسی زمانہ میں نظر بندی سے رہا ہوئے، اور فوراً کانگریس کی شرکت کے لیے امرتسر پہنچ گئے، اب قومی تحریک نے ایک نئی صورت اور نئی حیثیت اختیار کرنا شروع کر دی“ (ص ۸۴ جلد اول)

اسی زمانہ میں لندن میں صلح کانفرنس ہونے والی تھی جس میں ترکی اور جزیرۃ العرب کا فیصلہ ہونے والا تھا، اس کانفرنس کے انعقاد سے پہلے جو فضا قائم ہو گئی تھی، اس سے اندازہ ہو چکا تھا کہ جو منوں کے ساتھ ترکوں کو بھی شکست ہو جائیگی تو اس شکست کی وجہ سے ترکی کے حصے بخرے کر کے اس کو بالکل کمزور کر دیا جائے گا، اور اس کے اسپاہیوں میں سے جزیرۃ العرب

اور دوسرے اسلامی ممالک پر انگریزوں اور یورپی قوتوں کا تسلط ہو جائے گا، اس سے ہندوستان کے مسلمانوں کے جذبات اتحادیوں اور انگریزوں کے خلاف بھڑکے ہوئے تھے، اس لیے مولانا محمد علی نے ہندو مسلمان لیڈروں کا ایک مشترکہ وفد ترتیب دیا جو اُس وقت کے ہندوستان کے وائسرائے لارڈ چیمفورڈ سے ملا، اور وائسرائے کو ہندوستان کی مسلم رعایا کے جذبات سے مطلع کیا، اس وفد کے ارکان میں مسلمان لیڈروں کے علاوہ گاندھی جی اور پنڈت موتی لال نہرو بھی تھے، اس کے بعد یہ طے ہوا کہ جنگ عظیم کی صلح کانفرنس سے پہلے ایک وفد یورپ خصوصاً انگلستان جائے جہاں ہندوستان کے مسلمانوں کے جذبات و احساسات کو وہاں کی حکومت اور لوگوں کے سامنے پیش کرے، تاکہ وہ خلافت ترکیہ کے اقتدار و قوت کو بحال کرانے میں مدد دیں، اس وفد کے صدر مولانا محمد علی اور ارکان سید حسین، مولانا سید سلیمان ندوی اور ابوالقاسم صاحب اور سکریٹری جناب حسن محمد حیات صاحب منتخب ہوئے، جب یہ وفد ہندوستان سے روانہ ہوا تو لوک مانیہ ملک، پنڈت مدن موہن مالویہ، گاندھی جی کی بھی نیک خواہشات اس کے ساتھ تھیں، اور تمام ہندو رہنما بھی اس کی کامیابی کے خواہاں تھے، مولانا سید سلیمان ندوی نے اپنی ایک تحریر میں لکھا ہے کہ یہ وفد ہندوستان سے نہ صرف سات کروڑ مسلمانوں کی زبان بن کر گیا بلکہ جب کہ لوک مانیہ ملک انجمنی نے وفد خلافت کو رخصت کرتے ہوئے کہا تھا ”وہ متحدہ ہندوستان کی طرف سے پیام لے کر فرنگستان گیا تھا، اور حقیقت میں وہ یورپ کی سرزمین میں متحیر، خاموش، ساکن لیکن مضطرب قلب دنیا کے اسلام کے جذبات و احساسات کا ترجمان تھا، اس طرح یہ وفد خلافت و نیائے تاریخ کا ایک انقلابی واقعہ مشرق کی طرف سے مغرب کے مظالم کے خلاف پہلی تہنیتی صدا، توحید



کی جانب سے تثلیث کو ندائے رجز بلکہ جیسا کہ پوپ انجمنانی نے وفد خلافت کے جواب میں لکھا کہ وہ مذہب کی طرف سے اتحاد کو اور روحانیت کی طرف سے مادہ پرستی کو اعلان جنگ تھا۔

یہ وفد ۱۹۳۲ء میں انگلستان پہنچا، اسٹاذی المحترم مولانا سید سلیمان ندوی نے وفد کے سلسلہ میں جو کارنامے انجام دیے وہ ان کے مکاتیب کے مجموعے برید فرنگ سے معلوم ہوں گے، پھر برادر محترم جناب شاہ حسین الدین احمد ندوی کی لکھی ہوئی حیات سلیمان میں بھی تفصیلات کا مطالعہ کیا جاسکتا ہے، جہاں تک تقریروں کا تعلق تھا، اس کا بار زیادہ تر مولانا محمد علی پر پڑا، افسوس یہ ہے کہ یہ تقریریں اردو کی کسی کتاب میں قلمبند نہیں ہوئیں، ۱۹۳۹ء میں کالم لکھا گیا ہوا تھا، تو وہاں فٹ پاتھ پر کتابوں کے ایک ڈھیر میں *Abd al-Halim* *Khilafat delegation* مل گئی، اس کے مطالعہ سے وفد کی ساری سرگرمیاں نظر کے سامنے آ جاتی ہیں۔

انگلستان پہنچ کر اس وفد نے پہلے اس زمانہ کے سکریٹری آف اسٹیٹ مسٹر مائیگورے ملنا جابا، مسٹر مائیگورے تو خود نہ ملے، وہ علیل تھے، لیکن ان کی طرف سے مسٹر فشر، سر ولیم ڈیلوک مسٹر جے، اسی شک برگ اور مسٹر ایس کے براؤن ملے، اس ملاقات میں مولانا محمد علی اور سید حسن نے بڑی مدلل تقریریں کیں، ان کا مطالبہ تھا کہ خلیفہ کے ماتحت اسلام کے تمام مقدس مقامات برقرار رکھے جائیں، جزیرۃ العرب پر بھی خلیفہ کا تسلط ہو، اور وہاں اتحادیوں کا کوئی حلیف اور پٹھو حکمران نہ بیٹھایا جائے، خلیفہ کو مضبوط اور طاقتور برقرار رکھنے کے لیے مزدوری ہے کہ اس کی سلطنت سیاسی، بحری، اقتصادی اور صنعتی لحاظ سے مضبوط اور مستحکم ہو، اس لیے دولت عثمانیہ کے حصے بخرے نہ کیے جائیں، مولانا

محمد علی نے ان مسائل کو اپنی ایک پرزور تقریر میں پیش کیے، جن کا اردو ترجمہ ذیل میں درج کیا جاتا ہے:-

اس تقریر کا اصلی لطف تو انگریزی ہی میں پڑھنے سے مل سکتا ہے کہ مولانا اس زبان غیر معمولی قدرت رکھنے کی وجہ سے اپنی تقریر میں کیا گیارنگ ڈھنگ پیدا کر سکتے تھے، جملوں کے اندر چلے لاکر اپنے مطلب کو کہاں سے کہاں پہنچا دیتے تھے، پھر اس میں ایسی روانی ہوتی کہ معلوم تھا کہ ایک ہوتا ہوا چشمہ ہے جو بہتا چلا جاتا ہے، تقریر کے اردو ترجمے میں وہ لطف نہیں مل سکے گا، لیکن پھر بھی یہ اندازہ ہو گا کہ مولانا تقریر کرتے وقت کس طرح ابلتے، امنڈتے، پیٹتے اور پلٹ کر چھیٹتے، جو کچھ کہتے نہڑ ہو کر کہتے، اور اپنے ایمانی جوش، نہ ہی غیرت اور ملی حمیت کا اظہار کرتے وقت بالکل نہ جھجکتے، بلکہ اس کے اظہار ہی کو اپنی دنیاوی اور اخروی نجات کا ذریعہ سمجھتے، ان کی تقریروں سے یہ بھی ظاہر ہو گا کہ پہلے مسلمانوں کی قیادت کا کیا رنگ تھا، اور موجودہ دور میں کیا ہو کر رہ گیا ہے، مولانا نے اپنی تقریر میں کہا:-

”میرا خیال ہے کہ سکریٹری آف اسٹیٹ غالباً اس بات سے واقف ہیں کہ امرتسر میں آل انڈیا خلافت کانفرنس کا ایک اجلاس اس سال کے شروع میں ہوا جس میں دوسری بار یہ تجویز منظور ہوئی کہ پہلے ایک وفد یورپ اور امریکہ جائے تاکہ مسلمانوں کے نقطہ ہائے نظر بادشاہ سلامت کی حکومت، اتحادیوں اور صلح کانفرنس کے سامنے پیش کیے جائیں، اور ہندوستانی مسلمانوں کے مذہبی احساسات اور جذبات سے آگاہ کر کے انکی پوزیشن کی وضاحت کی جائے، اور یہ بھی ظاہر کیا جائے کہ ہندوستان کی کثیر رائے عامہ ہندوستانی مسلمانوں کی تائید میں ہے،



”ہم لوگوں کو صحیح طور پر اس کا علم نہیں تھا کہ صلح کا نفرنس کب شروع ہوگی اور ترکوں سے کیا معاہدے ہوں گے، دائسراے نے تو ہمارے سپاسنامہ کے جواب میں اپنے اس خطرہ کا اظہار کیا تھا کہ ہم جہاں جا رہے ہیں وہاں اتنی تاخیر سے پہنچیں گے کہ مشکل سے ہماری شنوائی ہوگی، اسی لیے جب ہم ۲۲ فروری کو وینس پہنچے تو وہاں سے ہم نے سکرٹری آن اسٹیٹ اور وزیر اعظم کو تار بھیجے کہ فیصلہ کرنے سے پہلے ہم لوگوں کو کہنے سننے کا موقع دیا جائے۔ اب ہم یہاں ہیں، ہم اس کے شکر گزار ہیں کہ مسٹر انٹیکو کی طرف سے ہمارا استقبال ہوا ہے اگرچہ مسٹر انٹیکو کی علالت کی خبر باکرہم لوگوں کو افسوس ہوا۔

اپنے جذبات کا اظہار کرنے سے پہلے ہم یہ ظاہر کر دیں کہ جب ہم یہاں پہنچے، بلکہ یورپ کے سفر کے دوران ہی میں ہم نے محسوس کیا کہ آرمینیوں، یونانیوں اور ترکوں کے دوسرے مخالفوں کی طرف سے یہ پروپگنڈا ہو رہا ہے کہ ترکوں کی طرف سے بہت ہی ہولناک اور اشتعال انگیز جرائم سرزد ہوئے، ہم صاف طور پر یہ کہہ دیں کہ ہم اس طرح کے پروپگنڈے کے قائل نہیں ہیں، کیونکہ اس کے لیے نہ ہمارے پاس سرمایہ ہے نہ وہ اخلاق ہے اور نہ ایسے پروپگنڈے کے ذرائع ہیں، اس کے علاوہ اس دقت ترکوں کے بارے میں براہ راست معلومات کا کوئی ذریعہ بھی نہیں، اس لیے ہم ان شدید الزامات کی تصدیق بھی نہیں کر سکتے جو ان پر عائد کیے جا رہے ہیں، لیکن فروری ۱۵ء کو کیمبئی میں آل انڈیا خلافت کانفرنس کا جو آخری اجلاس ہوا تھا، اس میں یہ تجویز منظور ہوئی تھی کہ ہندوستانی مسلمانوں کا ایک وفد ایشیائے کوچک اور خلافت کے اندر جو علاقے ہیں وہاں جائے اور جب یہ وہاں پہنچ جائے تو وہاں کے قتل عام کی جو خبریں ہیں، انکے سچ اور جھوٹ ہونے کی تصدیق ہے کرے،

”ہمارے لیے یہ ایک مذہبی سوال ہے، ہم تفصیلات میں جانے سے پہلے یہ واضح کر دیں کہ ہندوستانی مسلمانوں کے لیے ایک بڑا مذہبی معاملہ ہے، کہیں کہیں یہ بیان کیا جاتا ہے کہ ہندوستان کے مسلمانوں کی خواہش ہے کہ وہ بادشاہ سلامت کی حکومت اور اتحادیوں پر اپنا فیصلہ نافذ کرائیں، جناب عالی! میں یقین دلاتا ہوں کہ ہمارے ذہن میں فیصلہ نافذ کرانے یا دھکی دینے کا کوئی شائبہ نہیں، لیکن سوال یہ ہے کہ ترکی کے ساتھ جو معاہدہ ہوگا، اس کا تعلق امپریل پالیسی سے ہے یا صرف برطانیہ سے ہے، اگر اس کا تعلق صرف برطانیہ سے ہے تو پھر ہم کو کچھ کہنے کا حق نہیں رہتا، لیکن اس کے برخلاف اگر پورے برطانوی امپائر سے ہے اور بظاہر ہے، تو پھر اگر ہندوستانی مسلمان اپنا فیصلہ نافذ کرانے کا حق نہیں رکھتے، تو یہ حق برطانیہ کو بھی حاصل نہیں ہو سکتا یہ پورے امپائر کا ایک مشترکہ معاملہ ہونا چاہیے، ہندوستان میں مسلمانوں اور ہندوؤں دونوں نے یہ واضح کر دیا ہے کہ اب صورت حال ایسی ہو گئی ہے کہ بادشاہ سلامت کی روحانی حیثیت سے ہم اپنے فرائض میں کوتاہی کریں گے، اگر ہم یہ ظاہر نہ کریں کہ اب معاملہ کی صورت کیا ہے، یہ محض مسلمانوں کے جذبات کا سوال نہیں جو کسی کی خواہش کے مطابق بدل کر رکھ دیا جائے، یہ ایک مذہبی سوال ہے جس کا تعلق مذہبی عقیدہ سے ہے، خلافت کا سوال ہمارے عقیدہ کا نہ صرف ایک حصہ ہے، بلکہ میں کہہ سکتا ہوں کہ یہ سراسر ہمارا مذہبی عقیدہ ہے، خلافت ان دنیاوی اور روحانی سرگرمیوں کو متحد کرتی ہے، جو اسلام کی تعلیم ہے، ہمارے ہول کی وفات کے بعد سے خلافت قائم ہے، اور اس کو ہر زمانہ میں قائم رہنا چاہیے، اسلام میں صرف روحانی پیشوائی کی قسم کی کوئی چیز نہیں، اسلام انتہکس کا حرف آخر ہے، یہ ہمارے تمام کاموں کی رہنمائی کرتا ہے، مسلمانوں کی زندگی کا ہر کام ایک مذہبی کام ہے،



ہم بادشاہ سلامت کے ساتھ جو خدمات انجام دیتے ہیں، ان میں بھی مذہبی احساسات ہوتے ہیں ہم اپنے خاندان اور دوستوں کے ساتھ جو کچھ کرتے ہیں، وہ بھی مذہبی فرائض میں سے ہے اس لیے دنیاوی اور روحانی قیادت کی تفریق کرنا درست نہیں، خلیفہ پوپ سے زیادہ حیثیت رکھتا ہے، اس سلسلہ میں جو غلط فہمی ہے، اس کو دور کر کے ہم خلافت سے متعلق اپنے نقطہ نظر کو واضح کرنا ضروری سمجھتے ہیں۔

ایک ایسا ادارہ جو دنیاوی اور مذہبی دونوں ہو، اس کو برقرار رکھنا اسلام کے لیے لازمی ہے، خلیفہ کے لیے ضروری ہے کہ اسکو دنیاوی اقتدار بھی حاصل ہوتا کہ وہ ہمارے مذہب کی مدافعت کر سکے۔ یہ اقتدار وقتاً فوقتاً اس کے دشمنوں کی قوت کے ساتھ گھٹتا بڑھتا رہتا ہے، لیکن یہ اقتدار اتنا کم نہ ہو کہ یہ بے اثر ہو جائے، ہمارا خیال ہے کہ بلقان کی جنگ کے بعد خلیفہ کے اقتدار کو اتنا کم کر دیا گیا ہے کہ وہ اپنی حیثیت کو وقار کے ساتھ نہ برقرار رکھ سکتا ہے اور نہ وہ موثر طریقہ پر اپنے دین کا حامی بن سکتا ہے، اسی لیے ہم اس پہلے جیسی پوزیشن پر دیکھنا چاہتے ہیں، اس کے بغیر وہ امیر المومنین نہیں ہو سکتا، اور نہ پہلے دین کو خطرے کے وقت بچا سکتا ہے۔

"ہم سیاسی اور علاقائی تبدیلیوں کے مخالف نہیں ہیں، ہم کو اس پر اعتراض نہ ہوگا اگر صلح کا نفرنس کے تمکیش امپائر کے غیر ترکی فرقوں کو خواہ وہ عیسائی ہوں یا مسلمان یا ہنڈو خود مختاری دیکھ جائے، یہ صدر دلسن کے چودہویں نکات کی بارہویں دفعہ کے مطابق ہوگا، لیکن ایسی خود مختاری دیتے وقت عثمانی سلطنت کے وقار اور اقتدار اعلیٰ کو ضرور قائم رکھا جائے،

"خلافت کو دنیاوی اقتدار کے ساتھ برقرار رکھنے کے علاوہ جزیرۃ العرب کا بھی سوال ہے

یورپ کے جغرافیہ دانوں کے لیے عرب محض ایک جزیرہ نما ہے، جو چاروں طرف سے زمین سے گھرا ہوا ہے، لیکن مسلمانوں کے لیے ایک جزیرہ ہے جس کی چوتھی سرحد کی طرف دجلہ اور فرات ہے، اس میں حجاز، یمن، نجد اور عرب کے دوسرے صوبے ہی شامل نہیں ہیں، بلکہ اس میں شام، فلسطین اور اس کے ملحق علاقے بھی داخل ہیں، اور یہ ہمارے رسول کا حکم صریح ہے کہ ان علاقوں میں غیر مسلموں کا تسلط نہ ہو، یہ خیال کیا جا رہا ہے کہ امریکہ، فرانس اور برطانیہ کے عیسائیوں کو ان علاقوں کا اقتدار سپرد کر دیا جائے، ہم ضروری سمجھتے ہیں کہ پہلے ہم ہندوستان کی حکومت، پھر برطانیہ کی حکومت پر یہ واضح کر دیں کہ کوئی مسلمان اس کے لیے رضامند نہیں ہوگا، کسی مسلمان کا ضمیر یہ گوارا نہیں کر سکے گا،

مولانا محمد علی کی تقریر کے درمیان مسٹر فشر بول اٹھے کہ اگر مسلمانوں کا ضمیر فلسطین اور شام پر عیسائیوں کا تسلط نہیں گوارا کر سکتا ہے، تو پھر مسلمانوں کا ضمیر ہندوستان میں برطانوی حکومت کو کیسے گوارا کیے ہوئے ہے، اس کا جواب مولانا محمد علی کے ساتھی حسین نے دیا کہ دونوں جگہوں میں فرق ہے، عرب میں مقامات مقدسہ ہیں، اسی لیے ان پر غیر مسلموں کا قبضہ گوارا نہیں کیا جاسکتا،

اس کے بعد مولانا محمد علی نے اپنی تقریر جاری رکھتے ہوئے کہا کہ مجھ کو افسوس ہوگا اگر میں کوئی ایسی بات کہوں جس سے قسطنطنیہ کی اہمیت کم ہو، کیونکہ یہ پانچ صدیوں سے خلافت کا مرکز رہا ہے، اس کی اہمیت کو کم کرنا مسلمانوں کے جذبات کو اس لحاظ سے مجروح کرنا ہے کہ وہ دارالاسلام کے کسی حصہ کو ہاتھ سے جانے دے سکتے ہیں، لیکن میں یہ کہنا چاہوں گا کہ اگر قسطنطنیہ مسلمانوں کے ہاتھوں سے چلا جائے تو اس کا وہ اثر نہ ہوگا جو جزیرۃ العرب پر غیر مسلموں کے تسلط سے ہوگا، یہ علاقہ غیر آباد ہے، لیکن قرآنی آیتوں کی رو سے یہ پیغمبروں



کی سرزمین ہے۔ اسی لیے اس پر اسلام اور مسلمانوں کا اقتدار ہونا چاہیے ہم اپنے کو حضرت  
ابراہیمؑ، حضرت موسیٰؑ اور حضرت عیسیٰؑ کا روحانی وارث سمجھتے ہیں۔ اسی لیے اس علاقہ کو  
مقدس سمجھ کر اپنے لیے مخصوص سمجھتے ہیں، ہم اس کے تقدس کو برقرار رکھنا لازمی تصور کرتے  
ہیں۔ اور یہ بھی کہ یہ علاقہ پر امن ہو، مومنوں کا مرکز ہو، اور یہاں مذہبی حکومت آسانی  
سے قائم ہوتی رہے، اس کے تقدس اور امن کو برقرار رکھنے کے لیے ضروری ہے کہ اس پر  
مسلمانوں کا قبضہ رہے، وہ دن ہمارے لیے بہت ہی غمناک ہوگا جب اس کا کوئی حصہ  
بھی مسلمانوں کے ہاتھوں سے جاتا رہے گا۔ اس کے یہ معنی ہوں گے کہ ہم نے خدائی احکام کی  
پابندی ہونے نہیں دی، اس لیے مسلمان کسی حال میں اس کو پسند نہ کریں گے کہ جزیرۃ العرب  
پر کسی غیر مسلم کا تسلط ہو۔

”مقامات مقدسہ کے بہت سے مذہبی احکام ہیں، مکہ، مدینہ اور بیت المقدس ہمیشہ  
خلیفہ کے زیر اقتدار ہوں، کسی اور کا تسلط مسلمانوں کا ضمیر گوارا نہیں کر سکتا، مسلمانوں  
کا تو یہ بھی دعویٰ ہے کہ نجف، کربلا، کاظمین، سامرا اور بغداد کا بھی نگر ان خلیفہ ہی ہوا، ان پر  
غیر مسلموں کا اقتدار تو کسی حال میں بھی جائز نہیں، اس لیے مکہ، مدینہ، بیت المقدس اور تمام  
مقدس مزارات خلیفہ کی نگرانی میں ہونے چاہئیں، جیسا کہ جنگ سے پہلے تھے، کیونکہ یہ سب  
جزیرۃ العرب میں واقع ہوئے ہیں جس کے ہر حصہ پر مسلمانوں کا اقتدار ہونا ضروری ہے، اگر یہ  
خلیفہ کی نگرانی میں ہو جائیں تو نہ صرف ایک مذہبی ضرورت پوری ہو جائے گی، کیونکہ اس طرح  
خلافت کو وہ دنیاوی قوت بھی حاصل ہو جائے گی جو ہمارے دین کی مدافعت کے لیے ضروری ہے  
بلکہ اسی کے ساتھ وزیر اعظم کا وہ وعدہ بھی پورا ہو جائے گا جو انھوں نے جنوری ۱۹۱۸ء  
کو کیا تھا، اور صدر ولس کے چودہ نکات کی بارہویں دفعہ کی اہمیت تکمیل بھی ہو جائیگی

جس کی بنیاد پر ترکی سے صلح کی گئی تھی، پھر مسلمان بھی خوش ہوں گے کہ ان کی وفاداری کے صلہ  
میں جزیرۃ العرب اور مقامات مقدسہ کا احترام باقی رکھ کر خلافت کی پہلی حبشی پوزیشن قائم  
رکھی گئی، ہمارا یہ وفد پھر مطمئن ہو جائے گا کہ خلافت دنیاوی اقتدار اور کافی علاقے کے ساتھ  
باقی رکھی گئی، اگر ضرورت سمجھی جائے تو خلیفہ سے اچھی حکومت، زندگی کے تحفظ، مذہب میں  
رداداری اور علاقوں میں خود مختاری کی ضمانت بھی لی جائے، بشرطیکہ یہ خلیفہ کے دتار  
اور آزادانہ اقتدار اعلیٰ کے عین مطابق ہو۔

”یہاں پر میں یہ عرض کروں گا کہ ہم لوگوں کو اس کا احساس ہے کہ اتحاد یوں اور ان کی  
حکومتوں کی رعایا کا یہ فرض ہے کہ وہ ان سے وفاداری کا ثبوت دیں، لیکن ہم یہ بھی کہنا  
چاہتے ہیں کہ تمام مسلمانوں کا یہ بھی فرض ہے کہ وہ خلافت سے اپنی وفاداری کا ثبوت دیں  
ہم یہ نہیں چاہتے اور نہ ہمارے لیے یہ ممکن ہے کہ ہم جس سیاسی پوزیشن میں ہیں، اس سے  
دور ہو جائیں، لیکن ہم یہ بھی نہیں چاہتے کہ ہم حکومتوں کی غلط روش کی وجہ سے ایسے  
پریشان کن حالات میں ڈال دیے جائیں کہ خلیفہ کی حکومت کی طرف سے ہم پر جو فرائض ہیں  
ان کو انجام نہ دے سکیں، اگر ہم سے ایسے مطالبے کیے جائیں گے جو ہماری نجات کے منافی ہوں گے  
تو پھر ہم اپنی پوزیشن پر اندر سے غور کریں گے۔“

”جہانگیر اس ملک میں ترکوں کے خلاف پروپیگنڈا کا سوال ہے تو ہم یہ محسوس کرتے ہیں  
کہ ترکوں پر ان کے جرائم حائد کرتے وقت بہت سے ایسے مذہبی اور نسلی قصبات برسرِ کار  
آجاتے ہیں جو صدیوں سے ان کے خلاف ہیں، اس پروپیگنڈا میں اس حریف مارخو اہش کو بھی  
داخل ہے جس کی بنا پر ترکوں کے ہمسائے عثمانی علاقوں کو زیادہ سے زیادہ ہضم کرنا چاہتے ہیں،  
ہم کم سے کم یہ کہہ سکتے ہیں کہ ترکوں کے جرائم کو پیش کرنے میں بہت زیادہ مبالغہ سے کام لیا جاتا ہے“



عیسائی دنیا کے بعض حصوں میں تو یہ خیال کیا جاتا ہے کہ ترکوں کو قسطنطنیہ سے اس لیے نکال دینا چاہیے کہ وہ نہ صرف ترک ہیں بلکہ مسلمان ہیں، اسلام ان کے لیے ایک ناگوار چیز ہے، ہم کو ان گہرے تعصبات کو دور کرنا چاہیے، اور اسلام کے ساتھ جو مجرمانہ رویہ ہے، اس کو بھی بد کرنے... کی ضرورت ہے، ہم مسلمان کی حیثیت سے اس کے بھی خواہاں ہیں کہ غیر مسلموں کے دلوں میں کسی قسم کے شکوک نہ ہونے چاہئیں یہاں تک ترکوں کے کردار کا یقین ہے، وہ اس تصویر سے بالکل مختلف ہے جو پیش کی جاتی ہے، ہم یہاں پر گہرے جاگھروں کے ان فتنہ انگیز اور تعصب آمیز پروپیگنڈا کا ذکر نہیں کرنا چاہتے جو ترکوں کے خلاف عرصہ سے جاری ہے، ہم یہاں آکر کوئی تلخی پیدا کرنا نہیں چاہتے، کیونکہ ہم صلح کا پیغام لے کر آئے ہیں، لیکن ہم یہ ضرور کہیں گے کہ ترکوں کو غیر جانبدارانہ طور سے مطالعہ کرنے کی خاطر ان سازشوں کی تفتیش کرنے کی ضرورت ہے جو ترکوں کے دشمن ان کے خلاف دوسروں سے ان کی عیسائی رعایا میں اس لیے کر رہے ہیں کہ یورپ اور ایشیا میں عثمانی امپائر کے حصوں کو کاٹنے میں کامیابی حاصل ہو، یہ بھی مطالعہ کرنے کی ضرورت ہے کہ ترکی میں رہنے والی عیسائی آبادی کا سلوک مسلمانوں کے ساتھ ہمسائیگی کا ہے یا اشتعال انگیز ہے، اور اگر ترک قابل الزام تھے تو ان کو کافی سبق مل چکا، اور جناب عالی! میں یقین دلاتا ہوں کہ ہندوستانی مسلمانوں کو مطمئن کیا گیا اور ترکوں سے ان کی توقع کے مطابق سمجھوتہ کیا گیا تو پھر وہ ترکوں پر اثر انداز ہوں گے کہ وہ حکومت برطانیہ اور ان کے اتحادیوں سے اچھے تعلقات رکھیں، ہندوستانی مسلمان ترکوں پر یہ دباؤ بھی ڈالیں گے کہ جن ہولناک جرائم کے الزامات ان پر رکھے جاتے ہیں، وہ نہ صرف ان سے سہڑ ہوں، بلکہ دوسروں کے دلوں میں ان کے شکوک بھی پیدا نہ ہوں، مسلمانوں کی حیثیت سے

ہمارے فرض ہے کہ اسلام کی نیک نامی پر غیر انسانی حرکتوں کا واضح رد لگنے پائے، برطانوی حکومت اور اس کے اتحادیوں کو ہم یقین دلاتے ہیں کہ ہندوستانی مسلمان اسلام کے اس فرض کی انجام دہی میں کوتاہی نہ کریں گے، ہندوستانی مسلمانوں کے ان اثرات سے پورا فائدہ اٹھانے کی ضرورت ہے، ہمارے مشن دو قسم کے ہیں، ہم بادشاہ سلامت کی حکومت پر اپنے جذبات کا اظہار کریں کیونکہ ہم ان کی رعایا ہیں، اور ہم پھر اپنے خلیفہ کو بھی معاملات سے آگاہ کریں کیونکہ وہ ہمارے امیر المومنین ہیں، ہم ان دونوں کو ہر دے کا رونا چاہتے ہیں، اگر خلافت کے معاملہ میں ہماری خواہش کے مطابق سمجھوتہ ہوا تو ہمارے اثرات اچھے قائم ہوں گے جو برطانوی امپائر اور انسانیت کے مفاد کی خاطر استعمال کیے جاسکتے ہیں، لیکن اگر ایسا سمجھوتہ ہوا جو ہمارے جذبات اور مذہبی احساسات کے خلاف ہوا تو ہم کوئی ایسے الفاظ تو استعمال نہیں کریں گے جو دھمکی پر مبنی کیے جائیں لیکن ہم صاف طور پر کہہ دیں کہ ہم اپنے مذہبی فرائض کو پہلے اہمیت دیں گے۔

”بادشاہ سلامت کی حکومت ہندوستان سے دور واقع ہوئی ہے، اس کا مذہبی اور سیاسی ماحول بھی مختلف ہے، اس لیے ہندوستان میں اس وقت جو کچھ ہو رہا ہے اس کا اندازہ لگانا اس کے لیے مشکل ہے، میں حکومت ہند اور اس کے حکام کے خلاف کچھ کہنا نہیں چاہتا، انہوں نے ہمارے وفد کا خیر مقدم بڑے اخلاق سے کیا، اور انہوں نے ہم کو ہندوستان سے یہاں تک پہنچنے میں سہولتیں فراہم کیں، لیکن میں یہ کہوں گا کہ یہ سرکاری حکام ہندوستان کے لوگوں کے دلوں کا اندازہ نہیں کر سکتے، لیکن میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ اس وقت یہاں کے دلوں کے اندر کیا ہوا ہے، میری زندگی کے اوراق اس طرف کم و بیش سادہ اس لیے رہے ہیں کہ میں نے قید اور نظر بندی کی زندگی گزاری ہے، لیکن جناب عالی! میں آپ کو یقین



دلاتا ہوں کہ جب ہم جیل سے باہر آئے اور اپنی آنکھوں سے حالات دیکھے تو ہم پر شاق گزرا کہ رہائی کے بعد اب حالات کیا ہو گئے ہیں، ہندوستان میں اتنی تبدیلیاں آگئی ہیں کہ جس نے اس کو پانچ سال پہلے دیکھا تھا وہ اس کو مختلف صورت میں پائیگا، یہاں ایسے تغیرات ہو گئے ہیں کہ جو معاملات برسوں میں طے ہوتے تھے اب مہینوں میں طے پائیں گے، ہندوستان کے سرکار کا حکم یہاں کے لوگوں سے زیادہ اچھی طرح جانتے ہیں کہ ترکوں کے ساتھ سمجھوتہ نہ کرنے میں مسلمانوں کے مذہبی احساسات کا خیال نہیں رکھا گیا تو پھر معاملہ بہت ہی خطرناک ہو جائیگا، میں انگریز نہیں ہوں اور نہ انگریزوں کی طرح انگریز بن جانے کا دعویٰ کرتا ہوں، اس لیے مجھ کو ڈر ہے کہ جو میں الفاظ استعمال کروں، ان سے ایسے مطالب نکالے جائیں جو میرے ذہن میں نہ ہوں، میرے لیے اپنے خیالات کی تصریح کرنا تو مشکل ہے، لیکن میں یہ ضرور کہوں گا کہ جب ہم لوگ یہاں آئے تو دارالعلوم میں قسطنطنیہ پر مباحثہ سننے کے لیے گئے، کرنل دیجو ڈن نے اپنی بحث میں کہا کہ تم انگریزوں کو قائل کر کے ان سے بہت کچھ لے سکتے ہو لیکن ان کو دھکی نہ دو، جناب عالی! یہ بات ہر خود دار قوم کے لیے ضروری ہے، اور جب انگریزوں کے لیے ضروری ہے تو جناب عالی! میں آپ سے درخواست کروں گا کہ آپ مجھے بتائیں کہ سخت سے سخت انتباہ کس طرح کیا جائے کہ وہ دھکی پر محمول نہ ہو۔

مولانا محمد علی کے بعد سید حسین نے تقریر کی، جس میں انھوں نے اپنے رنگ میں وہی ساری باتیں کہیں جو مولانا محمد علی کہہ چکے تھے، انھوں نے اس پر زور دیا کہ ہندوستان کے ہندو بھی خلافت کے معاملہ میں ہندوستانی مسلمانوں کے ساتھ ہیں، پھر مولانا محمد علی اور سید حسین دونوں نے اس مشورہ کی تفصیل بتائی جو گاندھی جی کی نگرانی میں آل انڈیا خلافت کانفرنس میں منظور ہوا تھا، دونوں نے یہ بتایا کہ جس وقت یہ مشورہ

پیش ہوا تو گاندھی جی نے علماء سے جرح کر کے اپنے کو مطمئن کرنے کی کوشش کی، اور وہ اس نتیجہ پر پہنچے کہ مسلمانوں کا یہ مذہبی مسئلہ ہے، لیکن ہندوؤں کو اپنے ہم وطن مسلمانوں کے اس مسئلہ میں اس لیے ساتھ دینا چاہیے کہ اگر ہندوؤں پر اسی قسم کا مشکل وقت آیا تو مسلمان بھی ان کا ساتھ اسی طرح دیں گے، اس کے بعد برطانوی حکومت کے نمائندوں نے اپنے خیالات کا اظہار کیا، جو اس لیے یہاں پر پیش کیے جا رہے ہیں تاکہ اندازہ ہو کہ انگریز اپنی فتنہ انگیزوں اور سیاسی ریشہ دوانیوں پر کیسے خوبصورت انداز سے پردہ ڈال کر اپنی مطلب برآری کر سکتے ہیں، اور پھر کیسے میٹھے اور ملائم الفاظ میں سخت سے سخت باتیں بھی کہنے کے عادی رہے ہیں، وہ الفاظ اور جملوں کے جال میں اپنے مخاطبین کو پھنسا کر رکھ دینے میں کیسے ماہر ہوتے ہیں،

سر ولیم ڈیوک نے کہا کہ میری سمجھ میں یہ نہیں آیا کہ مسلمانوں کے تمام مقامات مقدسہ پر جزیرۃ العرب کا کیسے تسلط ہو سکتا ہے، کیونکہ میرے تصور میں یہ بات ہے کہ مسو پوٹومیا کے مقامات مقدسہ تو صرف شیعوں کے لیے مقدس ہیں اور شیعہ خلیفہ کو تسلیم نہیں کرتے، مولانا محمد علی نے اس کا یہ جواب دیا کہ ان مقامات مقدسہ کا احترام مسلمانوں کے تمام فرقے کرتے ہیں، سنی مسلمان بھی ان کی زیارت کو جایا کرتے ہیں،

سر ولیم ڈیوک نے کہا کہ لیکن یہاں زائرین میں زیادہ تر شیعہ ہی ہوتے ہیں، سنی مسلمان وہاں جانا شیعوں کی طرح ضروری نہیں سمجھتے،

اس کے بعد رائلٹ آرمیل مسٹر فشر بولنے کے لیے کھڑے ہوئے اور انھوں نے کہا آپ لوگ بہت دور دور کی مسافت طے کر کے اپنے معاملات کو برطانوی حکومت کے سامنے پیش کرنے کے لیے آئے ہیں، آپ نے اپنی انگریزی دانی پر معذرت کی، لیکن اس



معذرت کی ضرورت نہ تھی، آپ نے اپنے معاملے کو پوری وضاحت کے ساتھ اچھی طرح پیش کر کے  
 میں یہ کہوں گا کہ بڑے اعتدال سے پیش کیا ہے، برطانوی حکومت کو اس کا احساس ہے کہ  
 گذشتہ جنگ میں دس لاکھ ہندوستانی سپاہیوں نے بڑی قیمتی مدد پہنچائی، اور یہ بھی معلوم  
 ہے کہ ان سپاہیوں میں بہت سے مسلمان تھے، برطانوی حکومت کو ان مسلمان فوجیوں  
 کے جذبات کا بھی احساس ہے، جو ان کی خاطر جنگ میں لڑے، ہندوستان کی وفادار مسلمان  
 رعایا کے احساسات کا بھی خیال ہے، اور آپ یقین جانیں کہ ہم لوگ آپ کے ہم ذمہ داریوں  
 کے نہ سہی جذبات و احساسات کو پورے طور پر ملحوظ رکھیں گے، اور جو بھی بین الاقوامی  
 سمجھوتہ ہوگا، اس میں ہندوستان کے لوگوں کے خیالات بھی سامنے رکھے جائیں گے، اور یہ کوئی پوشیدہ  
 بات نہیں ہے کہ حال ہی میں اتحادیوں اور ان کی حکومتوں کی طرف سے قسطنطنیہ پر ترکوں  
 کے اقتدار علی کے تسلیم کرنے میں جو فیصلہ کیا گیا ہے، اس میں ہندوستان کی مسلمان رعایا کے  
 مذہبی جذبات کا بھی لحاظ رکھا گیا ہے، آپ کا یہ خیال صحیح ہے کہ یہ مسئلہ اہم ہے  
 برطانوی حکومت بھی اس مسئلہ کو نظر انداز نہیں کرے گی، لیکن برطانوی حکومت کے وزراء کے  
 سامنے یہی مسئلہ سب سے زیادہ اہم نہیں ہے، ان کو اور بھی دوسری پیچیدگیوں کو سامنے رکھنا پڑے گا  
 اس مسئلہ کے ساتھ اور بھی مسائل ہیں، آپ خود اچھی طرح واقف ہیں، ترکی امپائر کی رعایا کا  
 خیال بھی سامنے رکھنا ضروری ہے، میں آپ کی توجہ اس طرف دلاؤں کہ اس ملک پر سلیشیا کے قتل عام  
 پر بڑا تکلیف دہ رد عمل ہوا ہے، اسی لیے یہ مسئلہ پیچیدہ ہو گیا ہے، پھر بھی برطانوی حکومت جس نتیجہ  
 پر پہنچے گی، اس میں ہندوستان کی مسلم آبادی کی خیر سگالی کا خیال ضرور رکھے گی، اور آپ یقین  
 جانیں کہ آپ نے جو کچھ کہا ہے حکومت اس پر مناسب طور پر غور کرے گی، مسٹر محمد علی! آپ نے اپنی  
 تقریر کے الفاظ میں بڑی خوبی سے اس کی احتیاط کی ہے کہ دھمکی کی زبان استعمال نہ کی جائے، اور

آپ نے اس طرح دانشمندی سے کام لیا ہے، آپ کو قومی کاموں کے سلسلہ میں اس کا پورا تجربہ  
 ہے کہ برطانوی حکومت اپنی حکمت عملی میں تمام معاملات کو سامنے رکھتی ہے اور اس میں دھمکی سے ایک  
 انج کی تبدیلی نہیں کر سکتی ہے، لیکن اسی کے ساتھ برطانوی امپائر کی وفادار رعایا مخلصانہ اور  
 ایماندارانہ طور پر کوئی بات کہتی ہے تو حکومت اس پر پورے طور پر غور کرتی ہے، مجھ کو افسوس ہے کہ  
 اس وفد سے سکریٹری آف اسٹیٹ کی ملاقات نہیں ہو سکی، وہ ملنے کی خواہش رکھتے تھے، اور نہ ملنے  
 سے ان کو مایوسی ہوئی، لیکن آپ کو معلوم ہے کہ وہ اس وقت علیل ہیں، اسی لیے میں انکی نمایندگی  
 کر رہا ہوں، لیکن مجھے امید ہے کہ آپ کے ہندوستان جانے سے پہلے آپ کو وزیر اعظم سے ملنے اور  
 ان کے سامنے معاملات کو پیش کرنے کا موقع ملے گا، آپ کو معلوم ہے کہ اس وقت ایک کانفرنس  
 ہو رہی ہے، وزیر اعظم ڈاؤنگ اسٹریٹ میں اتحادیوں کے ممبروں سے مل رہے ہیں اور  
 بہت سے اہم معاملات زیر بحث ہیں، مسٹر لارڈ جارج اس وقت بہت مشغول ہو رہے ہیں،  
 میں وعدہ نہیں کر سکتا ہوں کہ وہ آپ سے ملیں گے، لیکن مجھ کو امید ہے کہ وہ آپ سے مل سکیں گے۔  
 حضرات! میں صرف ایک بات کہنے کو آیا ہوں، اور وہ یہ ہے کہ ایک فلسفی نے کہا ہے کہ تاریخ  
 دوسری بہتر چیز کو قبول کرنے کا نام ہے، ہم جو کچھ چاہا کرتے ہیں، وہ تو سب نہیں حاصل ہوا کرتا،  
 لیکن آپ یقین رکھیں کہ برطانوی حکومت ان خیالات پر مناسب طور پر غور کرے گی جو  
 برطانوی امپائر کی رعایا کی طرف سے وفادارانہ اور مخلصانہ طور پر ظاہر ہوں گے،

مولانا محمد علی اس جواب سے خوش نہ تھے، بلکہ شاید تملاناٹھے، اور وہ ان قارئین میں تھے جو  
 اپنی تملاناٹھ کو ضبط نہیں کر سکتے تھے، اس لیے اس کا جواب دینے کے لیے اٹھ کھڑے ہوئے اور  
 وہ بھی انگریزوں ہی کی طرح انگریزی زبان کے لفظوں، فقرہوں اور جملوں سے کھیل کر اپنے  
 خیالات کا اظہار کرنے میں ماہر تھے، اس لیے مسٹر فشر کو مخاطب کر کے بولے:



”کی جھکو اس شکریہ کے ادا کرنے کی اجازت ہے جو اس وفد کے استقبال میں وسعت قلب دکھائی گئی ہے، میں سمجھتا ہوں، میرا خیال ہے کہ ہم میں ہر شخص سمجھتا ہے، ہندوستان کا ان پڑھ بھی سمجھ سکتا ہے کہ صرف ہماری خواہشات اور جذبات ہی کو اس قسم کے مسئلہ کو طے کرنے میں ملحوظ رکھا جائے گا، لیکن ایک بات ہے جس کی طرف بالکل توجہ نہیں دی جا رہی ہے اور ہم لوگ اسی پر زور دینا چاہتے ہیں کہ ہمارے بعض مذہبی اعتقادات ہیں جنکی نوعیت ایسی ہے کہ ہم ان ہی کو اولیت دینا پسند کریں گے، اور چونکہ ہماری وفاداری کا تعلق ان ہی مذہبی اعتقادات سے ہے اس لیے بادشاہ سلامت کی حکومت کبھی بھی ان مذہبی اعتقادات کو اولیت دینا چاہیے، یہ سچ ہے کہ زندگی دوسری بہتر چیز کے انتخاب کا نام ہے اور منافہمت سیاست کا اہم جز ہے، اس کا احساس رکھتے ہوئے ہم نے اپنے مطالبات پیش کیے ہیں، اتحادیوں اور انکی حکومتوں کے بیان سے ہم کو امید ہو چلی تھی کہ ایک نئی دنیا اور نیا آسمان قائم ہونے والا ہے اور جن علاقوں پر طاقت کے ذریعہ قبضہ کر لیا گیا ہے، ان کو ان کے جائز حقداروں کو واپس کر دیا جائیگا، اس طرح ہم یہ مطالبہ کرتے کہ مصر، طرابلس، بوسنیا، ہرزگووینا، کریٹ اور ترکی کے وہ علاقے جو بلقان کے علاقوں سے کاٹ لیے گئے ہیں، واپس کیے جائیں لیکن ہم نے ایسا مطالبہ نہیں کیا ہے، اگرچہ ہم کو ان علاقوں کے اپنے ہم مذہبوں سے پوری ہمدردی ہے، ہم نے اس طرح دوسری بہتر چیز کے انتخاب پر عمل کر دکھایا ہے، لیکن جہاں تک مذہبی معاملات و اعتقادات کا سوال ہے، ان میں کوئی منافہمت نہیں ہو سکتی، ان چیزوں پر مذکورہ فلسفہ کا اطلاق نہیں ہوتا، ان معاملات میں ہم اسی چیز کا انتخاب کریں گے جو بہترین ہے، ورنہ دوسری بہتر چیز کا انتخاب نہ صرف بد ملک بدترین چیز کے انتخاب کے برابر ہوگا،

”جہاں تک وزیر اعظم سے ملاقات کی ہماری خواہش کا سوال ہے، انکی مشغولیت سے ہم چھی طرح

واقف ہیں، اور یہ بھی ہم جانتے ہیں کہ ان کیلئے وقت نکالنا مشکل ہوتا ہے، لیکن احترام پرچون لائے بغیر ہم کو یہ کہنے کی اجازت دیجئے کہ مشرورے فی زیلہ ذہر بار بار آتے ہیں اور بادشاہ سلامت کی حکومت کو انکی باتوں پر کان دھرنے کا موقع مل جاتا ہے، تو پھر بالکل مناسب ہوگا کہ ہندوستان اور ہندوستانی مسلمانوں کے نمایندوں کو جو بقول آپ کے اتنی دور دراز سے آئے ہیں، کہنے سننے کا موقع دیا جائے، تاکہ بادشاہ سلامت کے ذرا در فیصلے کرنے سے پہلے ہمارے جذبات سے بھی واقف ہو جائیں۔

”جہاں تک سلیشیا کے قتل عام کا تعلق ہے ہم لوگوں کو یقین ہو کہ اسکی خبروں کے آنے کے ذرائع قابل اعتماد نہیں، ہم تو اس کے قائل ہیں کہ اس قتل عام کی مکمل اور غیر جانبدارانہ تحقیقات کرائی جائے، ایک کمیشن مقرر کیا جائے تاکہ اصلیت کا پتہ لگایا جائے، یونانیوں، یہودیوں اور آرمینیوں نے اپنے اپنے کمیشن بھیج دیے لیکن ہندوستانی مسلمانوں کو اپنا کمیشن بھیجے جسے روکا جا رہا ہے، انکو بھی ایک کمیشن بھیجے اجازت دیجائے، اور اگر انکی غیر جانبداری قابل شبہ بھی جائے تو اس کمیشن میں انگریز اور ہندوستانی بھی شریک کیے جائیں، اور اس میں شریک ہونے میں بڑا سا بڑا آدمی بھی اپنے رتبہ سے فرو تو نہ سمجھے گا، ہر اگر انڈیا ہائوس نظام اور ہندوستان کے دوسرے والیان ریاست، علما جن میں مولانا عبدالباری اور مولانا محمود الحسن بھی ہوں گے، ہندوستان کے ہندو مسلمان دونوں رہنما بھی خوش ہونگے کہ اس کمیشن کے ذریعہ صداقت کا اظہار ہوا، پہلے مکمل تحقیقات تو ہونے دی جائے اگر ترک دیے ہی ثابت ہوئے جیسا کہ وہ بدنام کیے جا رہے ہیں، تو ہم لوگ ان سے ہاتھ دھو بیٹھیں گے، ہماری خواہش کبھی یہ نہ ہوگی کہ اسلام پر یہ داغ آئے کہ وہ قاتلوں کا حامی ہے،

”میں آپ کی اجازت سے آپ کی توجہ ایک بات کی طرف اور دولاؤں اور دیر اعظم اور دارالعوام کے لیڈر کی تقریروں میں خلیفہ اور اس کے دار الخلافہ اور آبنائے میں اتحادیوں کی فوجوں کے قیام کا ذکر آیا، اس کا ہم کو احساس ہے کہ پارلیمنٹ کے ممبر



میں خصوصاً اور سیاست میں .... مدبروں کو ایسی باتیں کہنی پڑتی ہیں کہ مختلف رائے رکھنے والے مطمئن رہیں، یہ مدبرین اپنی رائے کے اظہار میں کچھ ایسی باتیں بھی کہ جاتے ہیں جو نجی طور پر کہنا پسند نہ کریں گے، لیکن اگر یہ واقعہ ہے کہ خلیفہ کو اتحادیوں کی بند و توتوں کے سایہ میں قسطنطنیہ میں رکھا جائے گا، جہاں اس کو اپنی جان کا بھی خطر لاحق رہے گا، تو پھر اس کی پوزیشن و ٹیکن کے پوپ سے بھی بدتر نہ ہوگی، وہ اوگینزن کا پوپ بلکہ اس سے بھی بدتر بن کر رہے گا، اور ایک غیر مذہب اور غیر عقیدہ والوں کا قیدی ہوگا، اگر یہ اصلیت ہے تو پھر ہم اس کو بار بوسہ یا تونہ میں میں جلا وطن ہو جانا زیادہ پسند کریں گے، لیکن اسلام کی جو تذلیل اس سے ہوگی اسکا اندازہ نہیں کیا جاسکتا ہے، اس کے نتائج کو نظر انداز کرنا دانشمندی کے خلاف ہوگا۔

مولانا سید سلیمان ندویؒ نے اس موقع ایک مختصر تقریر کی، جس میں انھوں نے فرمایا کہ میں صرف اتنی بات کا اضافہ کرنا چاہتا ہوں کہ میں شاید پہلا ہندوستانی مولوی ہوں جو یہاں آیا ہوں، میں کوئی سیاسی آدمی نہیں ہوں، مولانا عبدالباقیؒ نے جو لکھنؤ کے فرنگی محل مشہور خاندان سے ہیں، مجھ کو خاص طور پر اپنی نمائندگی کرنے کے لیے بھیجا ہے، تاکہ میں بادشاہ سلامت کی حکومت پر واضح کردوں کہ ہم لوگوں کے لیے یہ کوئی سیاسی مسئلہ نہیں ہے، بلکہ خالص ایک مذہبی معاملہ ہے،

رٹن آرمیبل فشر سے وفد کی یہ پہلی ملاقات ختم ہو گئی، اسکے بعد انگلستان کے وزیر اعظم لارڈ چارچ سے ملاقات ہوئی، اس ملاقات میں مولانا محمد علیؒ نے جس جرأت اور مذہبی جوش سے تقریر کی، وہ بھی مطالعہ کے وقتی ہے، یہ تقریریں قصہ پارینہ بن چکی ہیں لیکن ان کے اندر جو چمکاریاں ہیں وہ آج بھی مسلمانوں کے جذبات کو شگنائے میں کام دے سکتی ہیں، (باقی)

## کیا علامہ ابنِ حبانؒ

پر  
زندہ کا الزام صحیح ہے؟

از

انضیاء الدین اصلاحی

امام ابو حاتم محمد ابن حبان (متوفی ۳۵۴ھ) اکابر محدثین میں ہیں، وہ علوم حدیث خصوصاً فن جرح و تعدیل کے ماہر اور متعدد دفنوں میں دستگاہ رکھتے تھے، شاہ عبدالغفری صاحب فرماتے ہیں:-

”نقہ و نکت و طب و نجوم و فلک و ہندسہ ایک ہی دانست“

لیکن بعض نامور علماء و ائمہ حدیث کی طرح ان پر بھی کچھ اعتراضات کئے گئے ہیں، ان سب سے بڑا الزام زندہ اور بدعتیہ کی کا لگایا گیا ہے اور بیان کیا جاتا ہے کہ اس کی وجہ سے وہ جلا وطن کر دیئے گئے تھے، اس مضمون میں اس کا جائزہ لیا جائے گا، اور اس کی حقیقت و واضح کرنے کی کوشش کی جائے گی۔

اس الزام کا وارد مدار ان دو روایتوں پر ہے جو مشہور صوفی ابو اسماعیل عبداللہ بن محمد انصاری ہروسی (متوفی ۳۵۴ھ) سے مروی ہیں، ان میں پہلی روایت یہ ہے:-

لہ بنان الحمدین



قال سألت يحيى بن عمار عن  
ابن حاتم بن حبان فقال رأيت  
وفن اخرجنا من سجستان  
كان له علمو كثير ولعوبين له  
دين كبير قدم علينا فانكر الحول  
لله فاخرجنا

ابو اسماعیل ہر دی کا بیان ہے کہ  
میں نے یحییٰ بن عمار سے ابو حاتم بن حبان  
کے بارہ میں دریافت کیا تو انھوں نے  
کہا کہ میں نے انھیں دیکھا ہے اور  
ہم ہی لوگوں نے ان کو سجستان سے  
جلادین کیا تھا وہ کثیر العلم ضرور تھے  
مگر ان کا دینی پایہ زیادہ بلند نہیں  
تھا، وہ ہمارے پاس آئے، اور اللہ  
کے بارہ میں حد کا انکار کیا، تو ہم نے  
ان کو شہر بدر کر دیا،

دوسری روایت ہے :-

قال ابو اسماعيل الانصاري  
سمعت عبيد الصمد بن محمد  
ابن محمد يقول سمعت ابي يقول  
انكروا علي ابن حبان قوله  
(النبوة العلم والعمل) و

ابو اسماعیل انصاری کہتے ہیں کہ  
میں نے عبد الصمد سے اور انھوں نے  
اپنے والد محمد سے یہ سنا کہ لوگوں نے  
ابن حبان کے قول (النبوة العلم و  
العمل یعنی نبوت علم و عمل ہے) کی وجہ  
سے ان پر تکمیر کی، کا دو زندہ کا الزام

۱۔ تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۱۳۴ و ۱۳۵، و میزان الاعتدال ج ۳ و طبقات الشافعية الكبرى ج ۲  
ص ۱۴۱ و لان الميزان ج ۵ ص ۱۱۳ اس سے التباس ہوتا ہے کہ ابن حبان کے نزدیک  
(بقیہ حاشیہ ص ۲۵۵ پر دیکھیے)

حكموا عليه بالزندقة و هجره  
و كتب فيه الى الخليفة فامر بقتله  
و سمعت غيره يقول لاذ لك نهج  
الى سمرقند

لگایا اور ان سے قتل تلقین کر کے خلیفہ  
سے ان کی شکایت کی، خلیفہ نے ان  
کے قتل کا حکم دیا (ابو اسماعیل کہتے  
ہیں، مگر) میں نے عبد الصمد کے علاوہ  
دوسرے شخص سے یہ سنا ہے کہ اس  
کی وجہ سے وہ جلادین کے گئے تھے

مذکورہ بالا دونوں روایتوں میں عائد کردہ الزامات کی نوعیت مختلف ہے پہلی روایت  
میں ابن حبان کی دینی فضیلت و برتری میں کلام کیا گیا ہے، اور دوسری روایت میں ان کے  
احکام و زندہ کا ذکر ہے، اسی طرح دونوں روایتوں میں الزام کے اسباب اور وجہیں مختلف  
بتائی گئی ہیں، پہلی روایت میں صرف جلادین کا تذکرہ ہے، اور دوسری میں اس کے بجائے  
خلیفہ کی طرف سے قتل کے فرمان کا ذکر ہے، مگر اس سے یہ نہیں چلتا کہ واقعہ قتل کے گئے  
تھے یا نہیں پھر فرمان قتل کے بارہ میں خود راوی نے شک و تذبذب ظاہر کر کے روایت کو مشکوک  
بنادیا ہے، اس سے اس کا سوء حفظ اور نسیان بھی ثابت ہوتا ہے،

ابو اسماعیل انصاری کا زہد و تقدس اور تصوف میں ان کا کمال مسلم ہے، مگر روایت و  
درایت میں ضبط و تیقظ ثابت نہیں ہے، عموماً صوفیہ روایات کی صحت اور سندوں کی قوت  
کا زیادہ لحاظ نہیں کرتے، علاوہ ازیں وہی تہانا و دونوں روایتوں کے راوی ہیں، ان  
(بقیہ حاشیہ ص ۲۵۴) نبوت کا جتنا علم و عمل ہے یعنی جس میں یہ اوصاف پائے جائیں وہ نبی ہو سکتا ہے،  
گویا نبوت وہی نہیں بلکہ کسی جو ۱۔ میزان الاعتدال جلد ۲ ص ۳۹ و تذکرۃ الحفاظ جلد ۳ ص ۱۳۵ و لان الميزان جلد ۵  
علاء شاہ عبد الغنی صاحب کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ واقعہ قتل نہیں کئے گئے تھے، بلکہ بعض ثقہ محدثین  
نے در بیان میں پڑ کر اس کو رفع و دفع کر دیا تھا،



احتمالات کی موجودگی میں ابن جان جیسے جلیل القدر محدث کے بارہ میں اتنے اہم اور سنگین الزام کو کیسے صحیح مانا جاسکتا ہے؟ ہر وہی کی پیدائش اور ابن جان کی وفات کے درمیان چالیس بیالیس سال کا فرق ہے، اگر یہ الزام کچھ بھی ذرا ہوتا تو اس عرصہ میں پوری طرح مشہور ہو چکا ہوتا، اور اس کو بیان کرنے والے متعدد افراد اور ابن جان کے معاصرین بھی ہوتے، کیونکہ ان کا شمار ائمہ حدیث اور جرح و تعدیل میں ہوتا ہے، اس لئے دوسرے ارباب فن اور رجال و اسناد کے ماہرین ان کے بارہ میں چھان بین ضرور کرتے، لیکن اتنے اہم الزام کے بعد بھی ان کی شہرت و اہمیت، وثوق و اعتبار اور عظمت و بلند پایگی میں فرق نہ آنا اور ان کی ذات کا محدثین اور ائمہ فن کا مرکز توجہ بننا اور رجال کی کتابوں کا ان کے اقوال سے معمور ہونا اس کا کھلا ثبوت ہے کہ ان پر یہ الزام ثابت و متحقق نہیں ہے۔

ان روایتوں کے ناقابل یقین ہونے ہی کی بنا پر ان کو بعض ارباب سیر و تذکرہ نے نقل کرنے سے پرہیز کیا ہے، اور جن مورخین نے ان کو نقل کیا ہے انھوں نے بھی ان پر نقد و تنقید کیا ہے، حقیقت ایسے سنگین الزام محض مشکوک روایتوں کی بنیاد پر تسلیم نہیں کئے جاسکتے جب تک کہ متعدد افراد کے بیانات، معاصرین کی شہادتوں اور دوسرے قرائن سے انکی پوری تصدیق نہ ہو جائے۔ دونوں روایتوں کے اختلاف و اضطراب اور ان میں خطا و تحریف کے احتمالات کو نظر انداز کر کے اگر انھیں صحیح بھی مان لیا جائے، تو ابن جان پر احاد اور بدعتیہ کی کمال الزام ثابت نہیں ہو سکتا۔ اس کی تفصیل یہ ہے:-

۱۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ مذکورہ روایت میں ابن جان سے تعلقات اور روایات وغیرہ ترک کرنے کا جو ذکر ہے وہ بھی صحیح نہیں ہے، لیکن ہے ان کے بعض خالین نے ان سے روایت کرنا چھوڑ دیا جو لیکن عام طور سے وہ نقد اور متبرکھ جاتے رہے،

ادھر گزر چکا ہے کہ پہلی روایت میں احاد اور بے دینی کا سرے سے کوئی ذکر نہیں ہے، بلکہ اس میں محض ابن جان کی دینی عظمت و جلالت کے بارہ میں کلام کیا گیا ہے، اور اس کی وجہ یہ بتائی گئی ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کے لئے حد و چیز کی نفی کرتے تھے، ظاہر ہے کہ یہ کوئی احاد اور بے دینی کی بات نہیں ہے، بلکہ اللہ تعالیٰ کو بلا حد و مکان ماننا ہی اسلامی عقائد کے مطابق ہے۔ صحیح نقطہ نظر ہے، علامہ ابن سبکی فرماتے ہیں:-

انظر ما اجهل هذا الجارج  
وليت شعري من المجرؤوح  
مثبت الحد لله او نافية  
ذرا غور کرو کہ یہ جارحانہ الزام لگانے والا  
بھی کس قدر زائد و آفت ہے، کاش میں  
بھی جانتا کہ دونوں میں قابل جرح  
والزام کو کون شخص ہے؟ آیا وہ جو اللہ  
کے لئے حد کو ماننا اور ثابت کرتا ہو  
یا وہ جو اس کی نفی کرتا ہے؟

حافظ صلاح الدین خلیل بن کیکلہ می کا بیان ہے:-

يا لله العجب من احتی بالاجحاج  
والتبديع وقلة الدين  
بمجد اسخت تعجب ہے، آخر جلا وطنی کی  
منرا اور بدعت اور دین میں ضعف  
کے الزام کا کون زیادہ مستحق ہے؟

حافظ ابن حجر نے بڑے صریح الفاظ میں علامہ ابن جان کے موقف کو صحیح قرار دیا ہے  
وہ فرماتے ہیں:-

وقوله (بدت) من ابن حبان  
هفوة طعنوا فيه بهات  
مقرر ہے، کاش کہ ابن جان سے  
کوئی ایسی لغزش سرزد ہو گئی جس کی



اداد القصة الا ولی التی صد  
بها کلامه فلیت هذه بهفو  
والحق ان الحق مع ابن جان  
فیها،

وجہ سے لوگوں نے ان پر طعن کیا ہے،  
اگر اس سے اس کی مراد پہلی روایت  
والا قصہ ہے تو دراصل اس میں کوئی  
نعرش نہیں ہے، بلکہ انصاف کی بات  
یہ کہ اس معاملہ میں ابن جان ہی کا موقف  
برحق ہے،

ان اقوال سے ظاہر ہو گیا کہ حد کے مسئلہ میں علامہ ابن جان کی رائے میں کوئی غلطی  
اور قابل اعتراض بات نہ تھی، بلکہ ان ہی کا نقطہ نظر صحیح تھا، البتہ اس پر اس پہلو سے اعتراض  
کیا جاسکتا ہے کہ انھوں نے خواہ مخواہ ایک غیر ضروری مسئلہ کو چھیڑا، کیونکہ محتاط علماء اس قسم کے  
کلامی مسائل میں غور و خوض کو پسند نہیں کرتے، ان کے نزدیک خدا کی صفات وغیرہ میں  
بحث و تدقیق فضول اور لایینی بات تھی، اور ان مباحث میں سکوت افضل اور سوال و تفہیم  
اور بحث و جستجو بدعت ہے، علامہ ذہبی اور حافظ ابن حجر لکھتے ہیں:-

انکار الحد و اثبات الحد نوع  
من فضول الکلام و السکوت  
عن الطرفين اولی اذ لم یأت  
نص بنفی ذلک ولا اثباته و  
الله تعالیٰ لیس کہ مثلہ شیء فمن

یعنی وہ روایت جس میں ابن جان کی جانب حد کی نفی کی نسبت کی گئی ہے،

۱۱۴۱

اثبتہ قال له خصمه جعلت  
لله حد ابرأیک ولا نصت  
معک بالحد والمحد و د  
مخلوق تعالیٰ الله عن ذلک  
علا کبیرا وقال هولتا فی  
سادیت ربک بالشئی المحدث  
اذ المعدود لا حلاله فمن نزکا الله  
وسکت سلم و ما یج السلف

اثبات کے بارہ میں کوئی نص وارد  
نہیں ہے، اور اشد کا یہ حال ہے کہ  
اس کے مانند کوئی چیز بھی نہیں پس  
جو شخص حد کا قائل ہے، اس کا مخالف  
اس سے کہے گا کہ تم نے تو اسے دینی  
سے اشد کے لئے حد بنائی ہے، اس کے  
لئے تمھارے پاس کوئی ثبوت اور  
نص نہیں ہے، (نتیجہ کے اعتبار سے  
اس قول سے اشد کا محدود ہونا ثابت  
ہوتا ہے حالانکہ) محدود مخلوق ہونا ہی  
اور اشد کی شان اس سے بہت اعلیٰ  
دارف ہے، مگر حد کو ماننے والا نہ ماننے  
والے سے یہ کہے گا کہ تم نے تو خداوند  
کو محدود چیزوں کے برابر کر دیا ہے  
کیونکہ محدود چیزوں کے لئے کوئی  
حد نہیں ہوتی، پس ایسی حالت میں  
جو لوگ اشد کو منکر سمجھتے اور ان کو

۱۱۴۱  
۱۱۴۲  
۱۱۴۳  
۱۱۴۴  
۱۱۴۵  
۱۱۴۶  
۱۱۴۷  
۱۱۴۸  
۱۱۴۹  
۱۱۵۰  
۱۱۵۱  
۱۱۵۲  
۱۱۵۳  
۱۱۵۴  
۱۱۵۵  
۱۱۵۶  
۱۱۵۷  
۱۱۵۸  
۱۱۵۹  
۱۱۶۰  
۱۱۶۱  
۱۱۶۲  
۱۱۶۳  
۱۱۶۴  
۱۱۶۵  
۱۱۶۶  
۱۱۶۷  
۱۱۶۸  
۱۱۶۹  
۱۱۷۰  
۱۱۷۱  
۱۱۷۲  
۱۱۷۳  
۱۱۷۴  
۱۱۷۵  
۱۱۷۶  
۱۱۷۷  
۱۱۷۸  
۱۱۷۹  
۱۱۸۰  
۱۱۸۱  
۱۱۸۲  
۱۱۸۳  
۱۱۸۴  
۱۱۸۵  
۱۱۸۶  
۱۱۸۷  
۱۱۸۸  
۱۱۸۹  
۱۱۹۰  
۱۱۹۱  
۱۱۹۲  
۱۱۹۳  
۱۱۹۴  
۱۱۹۵  
۱۱۹۶  
۱۱۹۷  
۱۱۹۸  
۱۱۹۹  
۱۲۰۰  
۱۲۰۱  
۱۲۰۲  
۱۲۰۳  
۱۲۰۴  
۱۲۰۵  
۱۲۰۶  
۱۲۰۷  
۱۲۰۸  
۱۲۰۹  
۱۲۱۰  
۱۲۱۱  
۱۲۱۲  
۱۲۱۳  
۱۲۱۴  
۱۲۱۵  
۱۲۱۶  
۱۲۱۷  
۱۲۱۸  
۱۲۱۹  
۱۲۲۰  
۱۲۲۱  
۱۲۲۲  
۱۲۲۳  
۱۲۲۴  
۱۲۲۵  
۱۲۲۶  
۱۲۲۷  
۱۲۲۸  
۱۲۲۹  
۱۲۳۰  
۱۲۳۱  
۱۲۳۲  
۱۲۳۳  
۱۲۳۴  
۱۲۳۵  
۱۲۳۶  
۱۲۳۷  
۱۲۳۸  
۱۲۳۹  
۱۲۴۰  
۱۲۴۱  
۱۲۴۲  
۱۲۴۳  
۱۲۴۴  
۱۲۴۵  
۱۲۴۶  
۱۲۴۷  
۱۲۴۸  
۱۲۴۹  
۱۲۵۰  
۱۲۵۱  
۱۲۵۲  
۱۲۵۳  
۱۲۵۴  
۱۲۵۵  
۱۲۵۶  
۱۲۵۷  
۱۲۵۸  
۱۲۵۹  
۱۲۶۰  
۱۲۶۱  
۱۲۶۲  
۱۲۶۳  
۱۲۶۴  
۱۲۶۵  
۱۲۶۶  
۱۲۶۷  
۱۲۶۸  
۱۲۶۹  
۱۲۷۰  
۱۲۷۱  
۱۲۷۲  
۱۲۷۳  
۱۲۷۴  
۱۲۷۵  
۱۲۷۶  
۱۲۷۷  
۱۲۷۸  
۱۲۷۹  
۱۲۸۰  
۱۲۸۱  
۱۲۸۲  
۱۲۸۳  
۱۲۸۴  
۱۲۸۵  
۱۲۸۶  
۱۲۸۷  
۱۲۸۸  
۱۲۸۹  
۱۲۹۰  
۱۲۹۱  
۱۲۹۲  
۱۲۹۳  
۱۲۹۴  
۱۲۹۵  
۱۲۹۶  
۱۲۹۷  
۱۲۹۸  
۱۲۹۹  
۱۳۰۰  
۱۳۰۱  
۱۳۰۲  
۱۳۰۳  
۱۳۰۴  
۱۳۰۵  
۱۳۰۶  
۱۳۰۷  
۱۳۰۸  
۱۳۰۹  
۱۳۱۰  
۱۳۱۱  
۱۳۱۲  
۱۳۱۳  
۱۳۱۴  
۱۳۱۵  
۱۳۱۶  
۱۳۱۷  
۱۳۱۸  
۱۳۱۹  
۱۳۲۰  
۱۳۲۱  
۱۳۲۲  
۱۳۲۳  
۱۳۲۴  
۱۳۲۵  
۱۳۲۶  
۱۳۲۷  
۱۳۲۸  
۱۳۲۹  
۱۳۳۰  
۱۳۳۱  
۱۳۳۲  
۱۳۳۳  
۱۳۳۴  
۱۳۳۵  
۱۳۳۶  
۱۳۳۷  
۱۳۳۸  
۱۳۳۹  
۱۳۴۰  
۱۳۴۱  
۱۳۴۲  
۱۳۴۳  
۱۳۴۴  
۱۳۴۵  
۱۳۴۶  
۱۳۴۷  
۱۳۴۸  
۱۳۴۹  
۱۳۵۰  
۱۳۵۱  
۱۳۵۲  
۱۳۵۳  
۱۳۵۴  
۱۳۵۵  
۱۳۵۶  
۱۳۵۷  
۱۳۵۸  
۱۳۵۹  
۱۳۶۰  
۱۳۶۱  
۱۳۶۲  
۱۳۶۳  
۱۳۶۴  
۱۳۶۵  
۱۳۶۶  
۱۳۶۷  
۱۳۶۸  
۱۳۶۹  
۱۳۷۰  
۱۳۷۱  
۱۳۷۲  
۱۳۷۳  
۱۳۷۴  
۱۳۷۵  
۱۳۷۶  
۱۳۷۷  
۱۳۷۸  
۱۳۷۹  
۱۳۸۰  
۱۳۸۱  
۱۳۸۲  
۱۳۸۳  
۱۳۸۴  
۱۳۸۵  
۱۳۸۶  
۱۳۸۷  
۱۳۸۸  
۱۳۸۹  
۱۳۹۰  
۱۳۹۱  
۱۳۹۲  
۱۳۹۳  
۱۳۹۴  
۱۳۹۵  
۱۳۹۶  
۱۳۹۷  
۱۳۹۸  
۱۳۹۹  
۱۴۰۰  
۱۴۰۱  
۱۴۰۲  
۱۴۰۳  
۱۴۰۴  
۱۴۰۵  
۱۴۰۶  
۱۴۰۷  
۱۴۰۸  
۱۴۰۹  
۱۴۱۰  
۱۴۱۱  
۱۴۱۲  
۱۴۱۳  
۱۴۱۴  
۱۴۱۵  
۱۴۱۶  
۱۴۱۷  
۱۴۱۸  
۱۴۱۹  
۱۴۲۰  
۱۴۲۱  
۱۴۲۲  
۱۴۲۳  
۱۴۲۴  
۱۴۲۵  
۱۴۲۶  
۱۴۲۷  
۱۴۲۸  
۱۴۲۹  
۱۴۳۰  
۱۴۳۱  
۱۴۳۲  
۱۴۳۳  
۱۴۳۴  
۱۴۳۵  
۱۴۳۶  
۱۴۳۷  
۱۴۳۸  
۱۴۳۹  
۱۴۴۰  
۱۴۴۱  
۱۴۴۲  
۱۴۴۳  
۱۴۴۴  
۱۴۴۵  
۱۴۴۶  
۱۴۴۷  
۱۴۴۸  
۱۴۴۹  
۱۴۵۰  
۱۴۵۱  
۱۴۵۲  
۱۴۵۳  
۱۴۵۴  
۱۴۵۵  
۱۴۵۶  
۱۴۵۷  
۱۴۵۸  
۱۴۵۹  
۱۴۶۰  
۱۴۶۱  
۱۴۶۲  
۱۴۶۳  
۱۴۶۴  
۱۴۶۵  
۱۴۶۶  
۱۴۶۷  
۱۴۶۸  
۱۴۶۹  
۱۴۷۰  
۱۴۷۱  
۱۴۷۲  
۱۴۷۳  
۱۴۷۴  
۱۴۷۵  
۱۴۷۶  
۱۴۷۷  
۱۴۷۸  
۱۴۷۹  
۱۴۸۰  
۱۴۸۱  
۱۴۸۲  
۱۴۸۳  
۱۴۸۴  
۱۴۸۵  
۱۴۸۶  
۱۴۸۷  
۱۴۸۸  
۱۴۸۹  
۱۴۹۰  
۱۴۹۱  
۱۴۹۲  
۱۴۹۳  
۱۴۹۴  
۱۴۹۵  
۱۴۹۶  
۱۴۹۷  
۱۴۹۸  
۱۴۹۹  
۱۵۰۰  
۱۵۰۱  
۱۵۰۲  
۱۵۰۳  
۱۵۰۴  
۱۵۰۵  
۱۵۰۶  
۱۵۰۷  
۱۵۰۸  
۱۵۰۹  
۱۵۱۰  
۱۵۱۱  
۱۵۱۲  
۱۵۱۳  
۱۵۱۴  
۱۵۱۵  
۱۵۱۶  
۱۵۱۷  
۱۵۱۸  
۱۵۱۹  
۱۵۲۰  
۱۵۲۱  
۱۵۲۲  
۱۵۲۳  
۱۵۲۴  
۱۵۲۵  
۱۵۲۶  
۱۵۲۷  
۱۵۲۸  
۱۵۲۹  
۱۵۳۰  
۱۵۳۱  
۱۵۳۲  
۱۵۳۳  
۱۵۳۴  
۱۵۳۵  
۱۵۳۶  
۱۵۳۷  
۱۵۳۸  
۱۵۳۹  
۱۵۴۰  
۱۵۴۱  
۱۵۴۲  
۱۵۴۳  
۱۵۴۴  
۱۵۴۵  
۱۵۴۶  
۱۵۴۷  
۱۵۴۸  
۱۵۴۹  
۱۵۵۰  
۱۵۵۱  
۱۵۵۲  
۱۵۵۳  
۱۵۵۴  
۱۵۵۵  
۱۵۵۶  
۱۵۵۷  
۱۵۵۸  
۱۵۵۹  
۱۵۶۰  
۱۵۶۱  
۱۵۶۲  
۱۵۶۳  
۱۵۶۴  
۱۵۶۵  
۱۵۶۶  
۱۵۶۷  
۱۵۶۸  
۱۵۶۹  
۱۵۷۰  
۱۵۷۱  
۱۵۷۲  
۱۵۷۳  
۱۵۷۴  
۱۵۷۵  
۱۵۷۶  
۱۵۷۷  
۱۵۷۸  
۱۵۷۹  
۱۵۸۰  
۱۵۸۱  
۱۵۸۲  
۱۵۸۳  
۱۵۸۴  
۱۵۸۵  
۱۵۸۶  
۱۵۸۷  
۱۵۸۸  
۱۵۸۹  
۱۵۹۰  
۱۵۹۱  
۱۵۹۲  
۱۵۹۳  
۱۵۹۴  
۱۵۹۵  
۱۵۹۶  
۱۵۹۷  
۱۵۹۸  
۱۵۹۹  
۱۶۰۰  
۱۶۰۱  
۱۶۰۲  
۱۶۰۳  
۱۶۰۴  
۱۶۰۵  
۱۶۰۶  
۱۶۰۷  
۱۶۰۸  
۱۶۰۹  
۱۶۱۰  
۱۶۱۱  
۱۶۱۲  
۱۶۱۳  
۱۶۱۴  
۱۶۱۵  
۱۶۱۶  
۱۶۱۷  
۱۶۱۸  
۱۶۱۹  
۱۶۲۰  
۱۶۲۱  
۱۶۲۲  
۱۶۲۳  
۱۶۲۴  
۱۶۲۵  
۱۶۲۶  
۱۶۲۷  
۱۶۲۸  
۱۶۲۹  
۱۶۳۰  
۱۶۳۱  
۱۶۳۲  
۱۶۳۳  
۱۶۳۴  
۱۶۳۵  
۱۶۳۶  
۱۶۳۷  
۱۶۳۸  
۱۶۳۹  
۱۶۴۰  
۱۶۴۱  
۱۶۴۲  
۱۶۴۳  
۱۶۴۴  
۱۶۴۵  
۱۶۴۶  
۱۶۴۷  
۱۶۴۸  
۱۶۴۹  
۱۶۵۰  
۱۶۵۱  
۱۶۵۲  
۱۶۵۳  
۱۶۵۴  
۱۶۵۵  
۱۶۵۶  
۱۶۵۷  
۱۶۵۸  
۱۶۵۹  
۱۶۶۰  
۱۶۶۱  
۱۶۶۲  
۱۶۶۳  
۱۶۶۴  
۱۶۶۵  
۱۶۶۶  
۱۶۶۷  
۱۶۶۸  
۱۶۶۹  
۱۶۷۰  
۱۶۷۱  
۱۶۷۲  
۱۶۷۳  
۱۶۷۴  
۱۶۷۵  
۱۶۷۶  
۱۶۷۷  
۱۶۷۸  
۱۶۷۹  
۱۶۸۰  
۱۶۸۱  
۱۶۸۲  
۱۶۸۳  
۱۶۸۴  
۱۶۸۵  
۱۶۸۶  
۱۶۸۷  
۱۶۸۸  
۱۶۸۹  
۱۶۹۰  
۱۶۹۱  
۱۶۹۲  
۱۶۹۳  
۱۶۹۴  
۱۶۹۵  
۱۶۹۶  
۱۶۹۷  
۱۶۹۸  
۱۶۹۹  
۱۷۰۰  
۱۷۰۱  
۱۷۰۲  
۱۷۰۳  
۱۷۰۴  
۱۷۰۵  
۱۷۰۶  
۱۷۰۷  
۱۷۰۸  
۱۷۰۹  
۱۷۱۰  
۱۷۱۱  
۱۷۱۲  
۱۷۱۳  
۱۷۱۴  
۱۷۱۵  
۱۷۱۶  
۱۷۱۷  
۱۷۱۸  
۱۷۱۹  
۱۷۲۰  
۱۷۲۱  
۱۷۲۲  
۱۷۲۳  
۱۷۲۴  
۱۷۲۵  
۱۷۲۶  
۱۷۲۷  
۱۷۲۸  
۱۷۲۹  
۱۷۳۰  
۱۷۳۱  
۱۷۳۲  
۱۷۳۳  
۱۷۳۴  
۱۷۳۵  
۱۷۳۶  
۱۷۳۷  
۱۷۳۸  
۱۷۳۹  
۱۷۴۰  
۱۷۴۱  
۱۷۴۲  
۱۷۴۳  
۱۷۴۴  
۱۷۴۵  
۱۷۴۶  
۱۷۴۷  
۱۷۴۸  
۱۷۴۹  
۱۷۵۰  
۱۷۵۱  
۱۷۵۲  
۱۷۵۳  
۱۷۵۴  
۱۷۵۵  
۱۷۵۶  
۱۷۵۷  
۱۷۵۸  
۱۷۵۹  
۱۷۶۰  
۱۷۶۱  
۱۷۶۲  
۱۷۶۳  
۱۷۶۴  
۱۷۶۵  
۱۷۶۶  
۱۷۶۷  
۱۷۶۸  
۱۷۶۹  
۱۷۷۰  
۱۷۷۱  
۱۷۷۲  
۱۷۷۳  
۱۷۷۴  
۱۷۷۵  
۱۷۷۶  
۱۷۷۷  
۱۷۷۸  
۱۷۷۹  
۱۷۸۰  
۱۷۸۱  
۱۷۸۲  
۱۷۸۳  
۱۷۸۴  
۱۷۸۵  
۱۷۸۶  
۱۷۸۷  
۱۷۸۸  
۱۷۸۹  
۱۷۹۰  
۱۷۹۱  
۱۷۹۲  
۱۷۹۳  
۱۷۹۴  
۱۷۹۵  
۱۷۹۶  
۱۷۹۷  
۱۷۹۸  
۱۷۹۹  
۱۸۰۰  
۱۸۰۱  
۱۸۰۲  
۱۸۰۳  
۱۸۰۴  
۱۸۰۵  
۱۸۰۶  
۱۸۰۷  
۱۸۰۸  
۱۸۰۹  
۱۸۱۰  
۱۸۱۱  
۱۸۱۲  
۱۸۱۳  
۱۸۱۴  
۱۸۱۵  
۱۸۱۶  
۱۸۱۷  
۱۸۱۸  
۱۸۱۹  
۱۸۲۰  
۱۸۲۱  
۱۸۲۲  
۱۸۲۳  
۱۸۲۴  
۱۸۲۵  
۱۸۲۶  
۱۸۲۷  
۱۸۲۸  
۱۸۲۹  
۱۸۳۰  
۱۸۳۱  
۱۸۳۲  
۱۸۳۳  
۱۸۳۴  
۱۸۳۵  
۱۸۳۶  
۱۸۳۷  
۱۸۳۸  
۱۸۳۹  
۱۸۴۰  
۱۸۴۱  
۱۸۴۲  
۱۸۴۳  
۱۸۴۴  
۱۸۴۵  
۱۸۴۶  
۱۸۴۷  
۱۸۴۸  
۱۸۴۹  
۱۸۵۰  
۱۸۵۱  
۱۸۵۲  
۱۸۵۳  
۱۸۵۴  
۱۸۵۵  
۱۸۵۶  
۱۸۵۷  
۱۸۵۸  
۱۸۵۹  
۱۸۶۰  
۱۸۶۱  
۱۸۶۲  
۱۸۶۳  
۱۸۶۴  
۱۸۶۵  
۱۸۶۶  
۱۸۶۷  
۱۸۶۸  
۱۸۶۹  
۱۸۷۰  
۱۸۷۱  
۱۸۷۲  
۱۸۷۳  
۱۸۷۴  
۱۸۷۵  
۱۸۷۶  
۱۸۷۷  
۱۸۷۸  
۱۸۷۹  
۱۸۸۰  
۱۸۸۱  
۱۸۸۲  
۱۸۸۳  
۱۸۸۴  
۱۸۸۵  
۱۸۸۶  
۱۸۸۷  
۱۸۸۸  
۱۸۸۹  
۱۸۹۰  
۱۸۹۱  
۱۸۹۲  
۱۸۹۳  
۱۸۹۴  
۱۸۹۵  
۱۸۹۶  
۱۸۹۷  
۱۸۹۸  
۱۸۹۹  
۱۹۰۰  
۱۹۰۱  
۱۹۰۲  
۱۹۰۳  
۱۹۰۴  
۱۹۰۵  
۱۹۰۶  
۱۹۰۷  
۱۹۰۸  
۱۹۰۹  
۱۹۱۰  
۱۹۱۱  
۱۹۱۲  
۱۹۱۳  
۱۹۱۴  
۱۹۱۵  
۱۹۱۶  
۱۹۱۷  
۱۹۱۸  
۱۹۱۹  
۱۹۲۰  
۱۹۲۱  
۱۹۲۲  
۱۹۲۳  
۱۹۲۴  
۱۹۲۵  
۱۹۲۶  
۱۹۲۷  
۱۹۲۸  
۱۹۲۹  
۱۹۳۰  
۱۹۳۱  
۱۹۳۲  
۱۹۳۳  
۱۹۳۴  
۱۹۳۵  
۱۹۳۶  
۱۹۳۷  
۱۹۳۸  
۱۹۳۹  
۱۹۴۰  
۱۹۴۱  
۱۹۴۲  
۱۹۴۳  
۱۹۴۴  
۱۹۴۵  
۱۹۴۶  
۱۹۴۷  
۱۹۴۸  
۱۹۴۹  
۱۹۵۰  
۱۹۵۱  
۱۹۵۲  
۱۹۵۳  
۱۹۵۴  
۱۹۵۵  
۱۹۵۶  
۱۹۵۷  
۱۹۵۸  
۱۹۵۹  
۱۹۶۰  
۱۹۶۱  
۱۹۶۲  
۱۹۶۳  
۱۹۶۴  
۱۹۶۵  
۱۹۶۶  
۱۹۶۷  
۱۹۶۸  
۱۹۶۹  
۱۹۷۰  
۱۹۷۱  
۱۹۷۲  
۱۹۷۳  
۱۹۷۴  
۱۹۷۵  
۱۹۷۶  
۱۹۷۷  
۱۹۷۸  
۱۹۷۹  
۱۹۸۰  
۱۹۸۱  
۱۹۸۲  
۱۹۸۳  
۱۹۸۴  
۱۹۸۵  
۱۹۸۶  
۱۹۸۷  
۱۹۸۸  
۱۹۸۹  
۱۹۹۰  
۱۹۹۱  
۱۹۹۲  
۱۹۹۳  
۱۹۹۴  
۱۹۹۵  
۱۹۹۶  
۱۹۹۷  
۱۹۹۸  
۱۹۹۹  
۲۰۰۰  
۲۰۰۱  
۲۰۰۲  
۲۰۰۳  
۲۰۰۴  
۲۰۰۵  
۲۰۰۶  
۲۰۰۷  
۲۰۰۸  
۲۰۰۹  
۲۰۱۰  
۲۰۱۱  
۲۰۱۲  
۲۰۱۳  
۲۰۱۴  
۲۰۱۵  
۲۰۱۶  
۲۰۱۷  
۲۰۱۸  
۲۰۱۹  
۲۰۲۰  
۲۰۲۱  
۲۰۲۲  
۲۰۲۳  
۲۰۲۴  
۲۰۲۵  
۲۰۲۶  
۲۰۲۷  
۲۰۲۸  
۲۰۲۹  
۲۰۳۰  
۲۰۳۱  
۲۰۳۲  
۲۰۳۳  
۲۰۳۴  
۲۰۳۵  
۲۰۳۶  
۲۰۳۷  
۲۰۳۸  
۲۰۳۹  
۲۰۴۰  
۲۰۴۱  
۲۰۴۲  
۲۰۴۳  
۲۰۴۴  
۲۰۴۵  
۲۰۴۶  
۲۰۴۷  
۲۰۴۸  
۲۰۴۹  
۲۰۵۰  
۲۰۵۱  
۲۰۵۲  
۲۰۵۳  
۲۰۵۴  
۲۰۵۵  
۲۰۵۶  
۲۰۵۷  
۲۰۵۸  
۲۰۵۹  
۲۰۶۰  
۲۰۶۱  
۲۰۶۲  
۲۰۶۳  
۲۰۶۴  
۲۰۶۵  
۲۰۶۶  
۲۰۶۷  
۲۰۶۸  
۲۰۶۹  
۲۰۷۰  
۲۰۷۱  
۲۰۷۲  
۲۰۷۳  
۲۰۷۴  
۲۰۷۵  
۲۰۷۶  
۲۰۷۷  
۲۰۷۸  
۲۰۷۹  
۲۰۸۰  
۲۰۸۱  
۲۰۸۲  
۲۰۸۳  
۲۰۸۴  
۲۰۸۵  
۲۰۸۶  
۲۰۸۷  
۲۰۸۸  
۲۰۸۹  
۲۰۹۰  
۲۰۹۱  
۲۰۹۲  
۲۰۹۳  
۲۰۹۴  
۲۰۹۵  
۲۰۹۶  
۲۰۹۷  
۲۰۹۸  
۲۰۹۹  
۲۱۰۰  
۲۱۰۱  
۲۱۰۲  
۲۱۰۳  
۲۱۰۴  
۲۱۰۵  
۲۱۰۶  
۲۱۰۷  
۲۱۰۸  
۲۱۰۹  
۲۱۱۰  
۲۱۱۱  
۲۱۱۲  
۲۱۱۳  
۲۱۱۴  
۲۱۱۵  
۲۱۱۶  
۲۱۱۷  
۲۱۱۸  
۲۱۱۹  
۲۱۲۰  
۲۱۲۱  
۲۱۲۲  
۲۱۲۳  
۲۱۲۴  
۲۱۲۵  
۲۱۲۶  
۲۱۲۷  
۲۱۲۸  
۲۱۲۹  
۲۱۳۰  
۲۱۳۱  
۲۱۳۲  
۲۱۳۳  
۲۱۳۴  
۲۱۳۵  
۲۱۳۶  
۲۱۳۷  
۲۱۳۸  
۲۱۳۹  
۲۱۴۰  
۲۱۴۱  
۲۱۴۲  
۲۱۴۳  
۲۱۴۴  
۲۱۴۵  
۲۱۴۶  
۲۱۴۷  
۲۱۴۸  
۲۱۴۹  
۲۱۵۰  
۲۱۵۱  
۲۱۵۲  
۲۱۵۳  
۲۱۵۴  
۲۱۵۵  
۲۱۵۶  
۲۱۵۷  
۲۱۵۸  
۲۱۵۹  
۲۱۶۰  
۲۱۶۱  
۲۱۶۲  
۲۱۶۳  
۲۱۶۴  
۲۱۶۵  
۲۱۶۶  
۲۱۶۷  
۲۱۶۸  
۲۱۶۹  
۲۱۷۰  
۲۱۷۱  
۲۱۷۲  
۲۱۷۳  
۲۱۷۴  
۲۱۷۵  
۲۱۷۶  
۲۱۷۷  
۲۱۷۸  
۲۱۷۹  
۲۱۸۰  
۲۱۸۱  
۲۱۸۲  
۲۱۸۳  
۲۱۸۴  
۲۱۸۵  
۲۱۸۶  
۲۱۸۷  
۲۱۸۸  
۲۱۸۹  
۲۱۹۰  
۲۱۹۱  
۲۱۹۲  
۲۱۹۳  
۲۱۹۴  
۲۱۹۵  
۲۱۹۶  
۲۱۹۷  
۲۱۹۸  
۲۱۹۹  
۲۲۰۰  
۲۲۰۱  
۲۲۰۲  
۲۲۰۳  
۲۲۰۴  
۲۲۰۵  
۲۲۰۶  
۲۲۰۷  
۲۲۰۸  
۲۲۰۹  
۲۲۱۰  
۲۲۱۱  
۲۲۱۲  
۲۲۱۳  
۲۲۱۴  
۲۲۱۵  
۲۲۱۶  
۲۲۱۷  
۲۲۱۸  
۲۲۱۹  
۲۲۲۰  
۲۲۲۱  
۲۲۲۲  
۲۲۲۳  
۲۲۲۴  
۲۲۲۵  
۲۲۲۶  
۲۲۲۷  
۲۲۲۸  
۲۲۲۹  
۲۲۳۰  
۲۲۳۱  
۲۲۳۲  
۲۲۳۳  
۲۲۳۴  
۲۲۳۵  
۲۲۳۶  
۲۲۳۷  
۲۲۳۸  
۲۲۳۹  
۲۲۴۰  
۲۲۴۱  
۲۲۴۲  
۲۲۴۳  
۲۲۴۴  
۲۲۴۵  
۲۲۴۶  
۲۲۴۷  
۲۲۴۸  
۲۲۴۹  
۲۲۵۰  
۲۲۵۱  
۲۲۵۲  
۲۲۵۳  
۲۲۵



کے بارہ میں خاموشی اختیار کرتے ہیں  
وہی سلف صالحین کے متبع ہیں اور  
اور انہی کا طریقہ احتیاط اور سلامتی  
پر مبنی ہے،

اس تقریر کا حاصل یہ ہے کہ حد کے مثبت و منکر دونوں ایک غیر ضروری اور بے سود  
مسئلہ کو موضوع بنا کر غلطی کے ترکیب ہوتے ہیں، اور ان دونوں کا طریقہ احتیاط و تورع کے  
منافی ہے، علامہ ذہبی دوسری جگہ لکھتے ہیں،

کلا حتماً مخطئ اذ لم یأت نصّ اثبات وانکار دونوں کے قائلین  
باثبات الحد ولا ینفیہ ومن غلطی کرتے ہیں، کیونکہ حد کی نفی و  
حسن اسلاف المرء ترک کھردر ثبوت کے متعلق کوئی نص نہیں ہے،  
مکالا یعنیہ اور آدمی کے حسن اسلام کا تقاضا  
یہ ہے کہ وہ لائینی باتیں چھوڑ دے،

اور جو کچھ لکھا گیا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے :-

(۱) حد کے بارہ میں ابن حبان کا موقف صحیح اور اسلامی عقائد کے مطابق تھا،  
(۲) ان کی غلطی اتنی ہے کہ انہوں نے ایک غیر ضروری اور بے سود مسئلہ کو موضوع بحث  
بنایا، جس میں سکوت افضل اور بہتر تھا، لیکن اس کو عقیدہ کے بجائے اور دین میں فتور سے  
کوئی تعلق نہیں،

مگر مزید غور و فکر سے معلوم ہوتا ہے کہ ابن حبان نے بلا ضرورت اس مسئلہ میں کلام

نہیں کیا تھا، ذیل میں اس کی توضیح کی جاتی ہے،

بلاشبہ یہ صحیح ہے کہ مسئلہ صفات میں غور و خوض نامناسب اور خلاف احتیاط ہے لیکن  
اس صورت میں جب خواہ مخواہ اور بلا ضرورت غور و خوض اور بحث و کلام کیا جائے، لیکن  
ضرورتاً اور ناگزیر حالات میں خاموشی کے بجائے اظہار خیال ہی مناسب ہے، علامہ ابن  
حبان نے ضروری اور ناگزیر حالت ہی میں اس کے متعلق اظہار خیال فرمایا تھا، ان کے  
زمانہ میں یہ مسئلہ بحث و نظر کا موضوع بنا ہوا تھا، اور کچھ لوگ شد و مد کے ساتھ اللہ تعالیٰ  
کے لئے حد و چیز ثابت کر رہے تھے، اس لئے انہوں نے اس مسئلہ میں اظہار خیال ضروری سمجھا  
اور وہ بات کہی جو عقائد صحیحہ کے مطابق تھی، اس لئے انہوں نے کوئی خلاف احتیاط نہیں کام  
کیا، خلق قرآن کے مسئلہ میں امام احمد کے طرز عمل میں بھی اس کی مثال ملتی ہے، اس کے بارہ میں  
علمائے حق کا متفقہ فیصلہ یہ ہے کہ اس میں بحث و تفتیش فضول، سوال و تجسس بدعت، اور  
خاموشی افضل و اولیٰ ہے، چنانچہ امام بخاری سے جب اس کے متعلق استفسار کیا گیا تو انہوں نے  
یہی جواب دیا، اور خود امام احمد سے بھی جب لوگوں نے اس کے بارہ میں دریافت کیا، تو  
انہوں نے اس کو فضول اور لائینی مسئلہ قرار دیا، اور اس میں بحث اور کرید کرنے سے منع کیا  
مگر جب معتزلہ کے استیلاء و تسلط اور خلفائے عباسیہ کے جبر و تشدد نے اس کو فتنہ کی شکل دیدی تو  
اس وقت خاموشی کے بجائے انہوں نے اظہار خیال کو ضروری سمجھا، اور ابتلا و آزمائش کی  
پردہ کے بغیر بڑی جرأت و بے باکی سے یہ اعلان کیا کہ قرآن مجید خدا کا کلام ہے، وہ کسی  
طرح بھی مخلوق نہیں ہو سکتا، اس کے نتیجہ میں انہوں نے قید و بند اور سخت قسم کی جسمانی  
سزائیں برداشت کیں، ابن حبان نے اس اسوہ پر عمل کیا،



یہی دوسری روایت تو اس میں احکام و زندگی کا ضرور ذکر ہے، مگر اس کی جو ترجمہ بیان کی گئی ہے، اس سے اس کا کوئی ثبوت فراہم نہیں ہوتا، کفر و ایمان کا معاملہ نہایت نازک ہے، محققین اور علمائے حق کا معمول رہا ہے کہ وہ اس میں ہمیشہ توقف اور تامل سے کام لیتے ہیں، اور پوری تحقیق کے بغیر الزام عائد نہیں کرتے، اور جان تک ممکن تھا، توجیہ و تاویل سے کام لیتے تھے، محدثین اور نقادان فن نے ابن جان کے بارہ میں بھی اس اصول کو مدنظر رکھا ہے، ان کی توجیہ و تاویل سے یہ الزام پوری طرح رفع ہو جاتا ہے، ذیل میں ان کے اقوال درج کئے جاتے ہیں :-

علامہ ذہبی رقمطراز ہیں :-

وهذا ايضا له محمل حسن و  
لعمري قد حصر المبتدأ في الخبر  
او مثله الحج عرفة فمعلوم ان  
الرجل لا يصير حاجا مجرد  
الدقوت بعرفة وانما ذكر  
مهم الحج ومهم النبوة اذا  
كامل صفات النبي العلم و  
العلم ولا يكون احدا نبيا  
الا ان يكون عالما عالم لا رنم  
النبوة موهبة من الله تعالى  
لمن اصطفاه من اولي العلم  
والعمل لا حيل للبشر في كتابها

(دوسرا اعتراض بھی درست نہیں ہے  
کیونکہ اس کی عمدہ توجیہ ممکن ہے،  
درحقیقت ابن جان کی مراد مبتدا کو  
خبر میں محصور و محدود کرنا نہیں ہے،  
جس طرح کہ رسول اکرم کے ارشاد  
(الحج عرفة یعنی حج عرفہ ہے) کا مطلب  
نہیں ہے کہ حج کی ادائیگی کے لئے صرف  
عرفہ میں قیام کر لینا کافی ہے، اور  
نہ بتنا عرفہ میں قیام سے حج کے تمام  
ارکان و مناسک ادا ہو جائیں گے،  
بلکہ آپ کا مقصد حج کے سبب اہم،  
ضروری اور مقدم رکن کو بیان کرنا ہے

ابدأ وبها يتولد العلم النافع و  
العمل الصالح ولا ريب ان  
اطلاق ما نقل عن ابی حاتم  
لا يسوغ وذالك نفس فلسفي  
(اسی طرح ابن جان کے قول کا منشا  
یہ ہے کہ) نبوت کی اہم اور ضروری  
حقیقت علم و عمل میں نبی کا کمال و  
امتیاز ہے، اور کوئی شخص ان میں  
درجہ کمال کو پہنچے بغیر نبی نہیں ہو سکتا۔  
یہ صحیح ہے کہ نبوت وہ مخصوص موبہت  
الہی اور عطیہ ربانی ہے جس کے لئے اللہ  
اپنے علم و عمل والے بندے کا انتخاب

کرتا ہے، اس میں آدمی کے کسب اور  
حیدر و تدبیر کا کوئی دخل نہیں ہوتا، اور وہ  
وہ ریاضت اور محنت شاقہ سے حاصل کی  
جاسکتی ہے، اسی سے علم نانہ اور عمل صالح  
کا حشر بھڑپٹتا ہے (اس نقطہ نظر سے لکھا  
جائے تو ابن جان کے قول میں کوئی خرابی  
اور قباح نظر نہیں آئیگی) البتہ مطلق  
میں ان سے جو کچھ منقول ہے، وہ صحیح

نہیں ہے، بلکہ اس کی حیثیت ایک فلسفیانہ رائے و خیال کی ہے

حافظانہ وہی اور علامہ ابن حجر دونوں نے یہ توجیہ بھی تحریر کی ہے، :-  
ولقوله هذا محمل سائغ ان  
ابن جان لے اس قول کی ایک



كان عناية ابي عماد النبوة  
العلم والعمل لان الله  
لحيوت النبوة والوحى  
الا من اتصف بمؤمنين  
النعته وذلك لان النبى  
يصير بالوحى عالما ويزده  
من وجود العلم لا الهى لعل  
الصالح فصدق بهذا الاعتبار  
قوله النبوة العلم اللدنى و  
العمل المقرب الى الله فالنبوة  
اذا تفسر بوجود هذين الوصفين  
الكاملين ولا سبيل الى تحصيل  
هذين الوصفين بكما هما  
الا بالوحى والا الهى اذا الوحى  
الا الهى علم يقينى ما فيه ظن  
وعلم غير الانبياء منه  
يقينى واكثر ظنى، نعم  
النبوة لازمة للعصمة  
ولا عصمة بغيرهم ولو بلغ

مناسب توجیه یہ ہے کہ اگر ان کی مراد  
یہ ہو کہ نبوت کا دار و مدار علم و عمل پر ہے  
کیونکہ اللہ تعالیٰ نبوت و وحی سے اسی  
شخص کو سرفراز کرتا ہے جو ان دونوں  
ادوات سے متصف ہو اور نبی وحی کی  
وجہ سے علم والا ہوتا ہے اور علم الہی عمل  
صالح کو مستلزم ہے تو اس اعتبار سے  
ان کا قول صحیح ہے کیونکہ نبوت علم لدنی  
اور ان اعمال کا نام ہے جو قرب الہی کا  
ذریعہ ہیں پس نبوت ان دونوں چیزوں  
کے تمام و کمال پائے جانے کا نام ہے  
اور وحی الہی کے بنیان دونوں کا مدد  
کمال حصول نہیں ہو سکتا، کیونکہ وحی  
الہی ایسا یقینی علم ہے جس میں ظن و تخمین  
کو دخل نہیں ہوتا، مگر غیر انبیاء کا علم  
یقینی کم اور ظنی زیادہ ہوتا ہے، پھر نبوت  
عصمت کو مستلزم ہے اور انبیاء کے علاوہ  
کسی شخص کے لئے عصمت نہیں خواہ وہ  
علم و عمل کے کتنے ہی اعلیٰ درجے اور بلند مراتب

فی العلم والعمل ما بلغ والخبر  
عن الشیء یصدق ببعض  
ادکانه واهو مقاصد  
غیرانا لا تنوع لاحداطلاق  
هذالا بقدرنیة كقوله علیه  
الصلاة والسلام الحج عرفته  
وان كان عنی الحصر ای لیس  
هی الا العلم والعمل فهذه  
ذاتة وفلسفة،

میں کی بات

کیوں نہ ملے کر لے، (دوسری بات یہ ہے  
کہ جب کسی چیز کے بارے میں خبر دیجاتی ہے  
تو وہ اس کے ضروری مقاصد اور اہم  
اجزاء کے لحاظ سے دیجاتی ہے جس طرح  
کہ رسول اکرم نے فرمایا کہ (الحج عرفته) ہم  
کسی کے لئے اس طرح کی بات (جس میں ان  
جان نے کہی ہے) مطلقاً اور بلا تفریق کیا  
درست نہیں ہے، اور اگر ابن جان مقصد  
حصر نبوتی نبوت صرف علم و عمل ہی کا  
نام ہے، تو یہ بلاشبہ زائد قہ اور فلسفہ

اس کے متعلق شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی کی تقریر بھی قابل ملاحظہ ہے وہ  
فرماتے ہیں :-

لیکن انصاف آنست کہ این کلام  
چند اں دو راز عقائد حقہ نیست چه مراد  
آن نیست کہ نبوت کسی است بر یافت  
در علم و عمل حاصل تو اں کرد، چنانچہ  
مذہب فلاسفہ هست بلکہ غرض آنست  
کہ نبوة بال لازم است کہ نفس ناطقہ آن  
مگر انصاف کی بات یہ ہے کہ ابن جان  
کا یہ قول عقائد صحیحہ کے چند اں خلاف  
نہیں ہے کیونکہ ان کا یہ مطلب نہیں تھا  
کہ نبوت کوئی کسی چیز ہے جو علم و عمل کی  
ریافت سے حاصل ہو سکتی ہے، جیسا کہ  
فلاسفہ کا مذہب ہے بلکہ ان کی غرض



در علم و عمل زیادتی بن داشت باشد  
بعد ازاں بطریق موہبت اور نبوت  
عطای شود و چنانچہ در قرآن مجید اشارہ  
بآن معنی می فرماید جلے کہ فرمودہ است  
اللہ اعلم حیث یجعل رسالتہ و  
اعتقاد آن کہ انبیاء را بیچ مرتبہ در قوت  
علیہ و علیہ بر سایر افراد نمی باید کہ باشد  
و بطریق حکم محض یکے را از میان افراد  
مستاد یہ بہ نبوت سر افراد میفرماید  
اصلاً از شریعت و دین ثابت نمی شود  
یا مرادش آنست کہ انبیاء را بعد از  
نبوت تفوق در ہر دو جانب علم و  
عمل حاصل نمی کرد، و لہذا معصوم  
نی باشند از خطا و گناہ و این معنی  
مجتہ علیہ جمیع اہل اسلام است

یہ ہے کہ نبوت کے لئے انسان میں اس  
نفس مطلقہ کا پایا جانا لازمی ہے جو علم  
و عمل میں نمایاں زیادتی رکھتا ہو اس  
کے بعد ہی اس کو وہی طور پر نبوت عطا  
کی جاتی ہے، قرآن مجید کی اس آیت  
میں اسی مفہوم کی جانب اشارہ کیا  
گیا ہے، (اللہ اعلم حیث یجعل رسالتہ)  
یعنی اللہ خوب جانتا ہے کہ اپنی رست  
و نبوت سے کسی کو سر فرما کرے) رہا  
یہ عقیدہ کہ انبیاء علیہم السلام کو علمی و  
عملی استعداد میں دوسرے افراد پر برتری  
حاصل نہیں ہوتی، بلکہ خدا تعالیٰ محض اپنے  
حکم و فیصلہ سے برابر برابر صلاحیت رکھنے  
والے لوگوں میں سے کسی ایک شخص کو  
زبردستی نبوت سے سر فرما کر دیتا ہے تو یہ  
بات ہرگز دین و شریعت سے ثابت نہیں ہے  
یا ابن جان کا یہ بھی منشا ہو سکتا ہے کہ  
کہ انبیاء علیہم السلام کو نبوت عطا کے

جانے کے بعد علم و عمل دونوں اعتبار  
سے فوقیت اور برتری حاصل ہو جاتی  
ہے اس لئے وہ معصوم اور گناہوں سے  
محفوظ رہتے ہیں، تو یہ ایسی بات ہے

ان توجہات سے ثابت ہوتا ہے کہ ابن جان کے قول (النبوة العلم والعمل) میں بھی الزام  
و اعتراض اور اس کا وہ عقیدہ کی کوئی بات نہیں، زیادہ سے زیادہ اس کو سور تبیر کہا جاسکتا ہے  
البتہ یہاں ایک سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ایسے بڑے محدث اور ایسی جلیل القدر شخصیت پر محض  
سور تبیر کی وجہ سے اتنا بڑا الزام کیوں عائد کیا گیا ہے، اس کے مختلف اسباب معلوم ہوتے ہیں  
۱۔ ایک سبب یہ ہے کہ ابن جان علم و فن میں نہایت ممتاز اور بڑے ذہین و طباع  
فطن تھے ان کے غیر معمولی کمالات نے بعض لوگوں میں ان کو محسوس و بنا دیا تھا، اور وہ ان کو  
مطلوب و مستہم کرنے کی فکر میں رہتے تھے، ان کے اس قول نے انکے لئے اس موقع فراہم کر دیا، اور انھوں نے اس کی  
تفسیر غلطی سے فائدہ اٹھا کر اور اس کو سیاق و سباق سے جدا کر کے اسے اسکا احکا و زندہ قرار دیا حاکم فرماتے ہیں:  
"ابو حاتم نہایت عالی مرتبہ تھے، اس بنا پر ان سے حد کیا جاتا تھا،  
حافظ ابن حجر لکھتے ہیں:-

"بجز غناد و تنصیب کے ان پر اس الزام کے عائد کرنا کی اور کوئی وجہ نہیں ہو سکتی، وہ یگانہ روزگار  
اور غیر معمولی ذہین و طباع تھے، ان کا حافظہ بے مثال تھا"

۲۔ دوسری وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ وہ فلسفہ و کلام کے ماہر اور فلسفیانہ و متکلمانہ مذاق رکھتے  
تھے اور فلسفہ و کلام میں انہماک بعض لوگوں کے عقائد و خیالات میں فساد پیدا کر دیتا ہے اس بنا پر  
مفسر علماء کو ابن جان سے یہ گمانی ہو گئی، اور وہ ان پر طعن و تشنیع کرنے لگے، علامہ







سے ان کا دل ملو تھا، شیخ سعدی نے کہا ہے :-

تسے زہر گوشہ یافتم زہر گوشہ خرمی آفتم

خسرو نے اپنے پیشرو کی تقلید کی اور دربار سے لیکر مزدور کی گلیوں تک خانقاہوں سے لیکر خرابات تک معاشرت انسانی کی تمام تہ بہ تہ حالتوں کا مطالعہ کیا۔

(۲) ڈاکٹر تارا چند فرماتے ہیں :-

”شاعر کے بارے میں کہا جاتا ہے، اپنے زمانے کا آئینہ ہوتا ہے، خسرو اس قوم کے بہترین نمونوں میں سے ہیں، ان کے کلام میں تیرہویں اور چودھویں صدی کے ہندوستان کی ذہنیت کا بڑا سٹراکس دکھائی دیتا ہے، سیاسیات کی روشن تصویریں ہیں، اخلاقی قدروں کا کامل نقشہ ہے، زندگی کی رنگ رنگ جھلکیاں ہیں، شاہی جشنوں کے دنوں کو گمرانے والے نظارے، راہ عشق کے بیچ و خم، محبت کے مناظروں کے راز و نیاز کے تذکرے ہیں، آرزوؤں کی سنہری دنیا کی سیر ہے، اور نا کامیوں کا المیہ، پسند و نصیحت، حکمت و تدبیر، تصوف و معرفت کیا کچھ ہے، جو خسرو سخن کی قلمرو کے باہر ہے۔“

(۳) پروفیسر خلیق احمد نظامی لکھتے ہیں :-

”آج کا مورخ جب ہندی قرون سے اسکے بہترین تہذیبی نمونے کے متعلق سوال کرتا ہے تو جواب میں ”امیر خسرو“ ہی کا چہرہ دکھائی پڑتا ہے۔“

(۴) تنقید نامہ کے دیباچہ نویس لکھتے ہیں :-

۱۔ سوانح حیات امیر خسرو (اردو ترجمہ) الہ آباد، ۱۹۳۸ء ص ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷،



کے عہد کے شعراء تھے، قرون وسطیٰ کی تاریخ میں انکے کلام سے فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے،

۵۔ تاریخی اور ادبی مخطوطات کی اشاعت | اسلامی ہندوستان میں ساڑھے چھ سو سال کے عرصہ میں سیکڑوں تاریخی اور ادبی کتابیں تصنیف کی گئیں، ان میں سے بہت سی ضائع ہو چکی ہیں اور ضائع ہو رہی ہیں، لیکن اب بھی ایک بڑی تعداد ان قلمی کتابوں کی ہندوستان اور دوسرے ملکوں کے کتب خانوں میں محفوظ ہے، گو اہم تاریخی ماخذوں کی اچھی خاصی تعداد ضائع ہو چکی ہے، پھر بھی دنیا کے مختلف کتب خانوں میں ایسے بہت سے مخطوطے موجود ہیں جنکی اشاعت ہندی قرون وسطیٰ کے تاریخی معلومات کے لیے نہایت ضروری ہے، چند اہم تاریخی مخطوطات جو ابھی زیر طبع سے آراستہ نہیں ہو سکے ہیں، ان کے نام یہ ہیں :

- (۱) نظرفارہ فیضی، یا فتحنامہ گجرات، برٹش میوزیم لندن، مولانا آزاد لائبریری، علی گڑھ،
- (۲) شاہجہاں نامہ، محمد امین قزوینی، مولانا آزاد لائبریری علی گڑھ (۳) تاریخ حقّی یا ذکر الملوک شیخ عبدالحی محمد شہ دہلوی، ایضاً (۴) فوائد فیروز شاہی، مولانا شرف محمد العطار، ایضاً، بالکی پور
- (۵) طبقات شاہجہانی، شیخ محمد صادق، مولانا آزاد لائبریری علی گڑھ (۶) ذخیرۃ الملوک، سید علی بہدانی، ایضاً (۷) آثار جہانگیری، کامگار حسین، انڈیا آفس لندن (۸) اخلاق جہانگیری، نور الدین محمد، ایضاً، پنجاب یونیورسٹی لاہور (۹) تکریم السیر المتاخرین یا تاریخ سلاطین بنگالہ منشی غلام حسین خاں جوہنپور، مولانا آزاد لائبریری علی گڑھ (۱۰) بادشاہ نامہ، محمد امین قزوینی، برٹش میوزیم لندن (۱۱) افسانہ شاہان، محمد کبیر بن شیخ اسماعیل، ایضاً (۱۲) تذکرۃ الوقایع جوہر آفتابچی، ایضاً (۱۳) تاریخ چغتائی، محمد شفیع، ایضاً (۱۴) زبدۃ التواریخ، محمد نور محمد شہ، ایضاً، آصفیہ حیدر آباد (۱۵) ہفت گلشن محمد شاہی، ہادی کامور خاں، برٹش میوزیم

لے ڈاکٹر معین الحق نے اس کا اردو ترجمہ پاکستان ہسٹاریکل سوسائٹی کراچی سے شائع کر دیا ہے۔

(۱۶) واقعات شتائی، مولانا رزق اللہ شتائی، برٹش میوزیم (۱۷) تاج المآثر جن نظامی

نیشاپوری، آصفیہ لائبریری حیدر آباد (۱۸) سیرت فیروز شاہی، مصنف گننام، بالکی پور

لائبریری (۱۹) فتحنامہ نور جہاں، ملا کامی شیرازی، کتب خانہ ملی پیرس (۲۰) سہ الاخبار،

محمد شریف وقوعی، انڈیا آفس لائبریری (۲۱) تذکرۃ الامراء، کیدل رام، مولانا آزاد لائبریری

علی گڑھ (۲۲) تاریخ ہندوستان، میر محمد حسن، ایضاً (۲۳) قواعد سلطنت شاہجہانی،

چندر بھان برہمن، ایضاً (۲۴) تاریخ مظفری، محمد علی خاں انصاری، ایضاً (۲۵)

تاریخ عالمگیری، احمد علی صفوی، ایضاً (۲۶) تاریخ وقائع زمان شاہی، مرزا ابوالحسن

ایضاً (۲۷) تاریخ حسینی، امام الدین، ایضاً (۲۸) تذکرہ شاہ شجاع و قراول، دوم، سوم،

دو قراول و دوم مرتبہ شاہ شجاع، دفتر سوم مرتبہ محمد حسن، مولانا آزاد لائبریری، علی گڑھ،

(۲۹) تاریخ احمد شاہ (حالات احمد شاہ عالمگیری ثانی)، مولانا آزاد لائبریری، علی گڑھ،

(۳۰) تاریخ محمد شاہی یا نادر الزمانی، منشی خوشحال چند، ایضاً (۳۱) تاریخ محمد (عادل شاہی)

محمد ظہور پسر ملا ظہوری، ایضاً (۳۲) مظفرنامہ تاریخ بنگالہ، کرم علی خاں، ایضاً

ان تاریخی قلمی نسخوں کے علاوہ ان ادبی اور مذہبی کتابوں کو بھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا،

جن کے قلمی نسخے لندن، پیرس، برلن اور روسی ترکستان کے کتب خانوں کی زینت بنے ہوئے ہیں یہ

مگر وہ علم کے موتی کتابیں اپنے آبا کی جد کھیں اس کو یورپ میں تو دل ہوتا ہے سیارہ

ان ادبی و مذہبی قلمی نسخوں سے بڑا اہم تاریخی مواد دستیاب ہوتا ہے، مثلاً ہم ہندوستان

کے لسانی اور ادبی ارتقا سے آگاہ ہوتے ہیں، مذہب اور تمدن کی حقیقی صورت ہمیں نظر

آتی ہے، خانقاہوں اور مساجد کے آنے جانے والوں کے قدموں کی چاپ سنائی دیتی ہے،

ان کا انداز گفتگو، ان کی نیک صحبتیں اور ان کا طرز سخن معلوم ہوتا ہے، غرض ان سے



تاریخی اور تمدنی معلومات حاصل ہوتے ہیں، چند غیر مطبوعہ ادبی اور مذہبی نسخوں کے نام یہ ہیں:

(۱) سراج الہدایت، احمد علی علوی، مولانا آزاد لائبریری علی گڑھ (۲) مرآۃ الاسرار عبد الرحمن چشتی، ایضاً (۳) ریاض الادبیات، بختا در خاں، برٹش میوزیم لندن (۴) احسن الاقوال، خواجہ عماد بن حماد کاشانی، ذخیرہ پروفیسر محمد حبیب مرحوم (۵) تحفۃ المجالس شیخ احمد کستور، انڈیا آفس لائبریری (۶) مخ المصنی، امیر حسن علاء سبزی، مولانا آزاد لائبریری علی گڑھ (۷) طوائف السمتوس، قاضی حمید الدین ناگوری، ایضاً (۸) بحر المعانی، سید محمد بن جعفر کی احسنی، ایضاً (۹) مبلغ الرجال، عبداللہ عبید اللہ بن خواجہ باقی باللہ، ایضاً (۱۰) فتاوائے جہاندار، ضیاء الدین برنی، انڈیا آفس لائبریری (۱۱) فتاوائے فیروز شاہی مولانا صدر الدین یعقوب مظفر کرمانی، مولانا آزاد لائبریری علی گڑھ (۱۲) فقہ باری، نور الدین ابن قطب الدین، کتب خانہ دار المصنفین اعظم گڑھ (۱۳) نظم گزیدہ، ناظم تبریزی، مولانا آزاد لائبریری علی گڑھ (۱۴) خلاصۃ الاشعار، تقی کاشی، ایضاً (۱۵) مخزن الغرائب، علی احمد خاں سندیلوی، ایضاً (۱۶) دیوان مولانا مظہر مکن کرٹھ، ایضاً (۱۷) دیوان نور العین، مسود بک، برٹش میوزیم لندن (۱۸) عرفات عاشقین، تقی بن معین الدین حسینی اوحدی، مولانا آزاد لائبریری علی گڑھ (۲۰) فتویٰ مہر راہ، شیخ جمالی، کتب خانہ اصفیہ حیدر آباد (۲۱) چار گلشن، منشی جبرین کالیٹھ، انڈیا آفس، مولانا آزاد لائبریری، علی گڑھ (۲۲) سفینہ خوشگوار، بدر ابن خوشگو، مولانا آزاد لائبریری علی گڑھ

## حرف مدعا

یہ کہہ کر آتے آتے رک گئی صبح بہار اپنی ابھی تو راہ میں ہنگامہ شیخ و بہمن ہے ہندوستان کے آزاد ہونے کے بعد جب ہم نے اپنی قومی اہلاک کا جائزہ لیا تو معلوم ہوا

کہ ہمارے بہت سے قیمتی ذخائر یہاں سے منتقل کیے جا چکے ہیں، مغلوں کے محلوں اور مقبروں کے جواہرات اور دیگر قیمتی اشیاء، انگلستان کے خزانوں اور عجائب خانوں میں محفوظ ہیں، ہمارے فزون لطیفہ کے شاہکار انگلستان کے گھروں کی زمینت ہیں، اور ہماری لائقہ اور قیمتی قلمی کتابیں انڈیا آفس لائبریری کے نام سے ملک بدر کی جا چکی ہیں، آئیے اب اپنے نقصانات کی فہرست مرتب کریں، جو دیگر نروں کے ظالمانہ تدبیر سے ہم ہندوستانیوں کو پہنچے،

(۱) ہندو مسلم درویشوں کا وہ مشن جو کامیابی کے ساتھ اپنی منزل کو پہنچ رہا تھا، اور اس سرزمین کو مہر و محبت کا گہوارہ بنانے میں بڑی حد تک کامیاب ہو چکا تھا انگریزوں نے اس کو ناکام بنا دیا،

(۲) ہمارے ملک کی وہ قومی اور سیاسی تحریکیں جن کو سلطان ٹیپو اور جہانپنہ کی رانی نے اپنے خون سے سینچا تھا، سرد پڑ گئیں،

(۳) ہندو مسلم عوام کے دلوں میں ایک دوسرے سے نفرت و عداوت پیدا ہو گئی،

(۴) ہمارے سماج کی تمام خوبیاں جو بہادری، ایمان داری، حق گوئی، رواداری اور سچائی پر مشتمل تھیں، خوشامد، بددلی، جھوٹ، مکاری اور قوم فروری میں تبدیل ہو گئیں،

(۵) اس منافرت سے ہمارے ملک کو اتنا نقصان پہنچا کہ شاید سو برس کی مسلسل جنگ سے بھی اتنا نقصان عظیم نہ پہنچتا اور آج بھی ہم اپنی نادانی اور غفلت سے اپنے قومی اثاثے کو آگ لگانے اور تباہ کرنے میں مصروف ہیں،

اسی لیے اپنے ہندوستانی مورخوں، استادوں اور اسکالروں سے ہماری استدعا ہے کہ موجودہ دور ہماری قومی اور ملی زندگی کا پُرانا زک و ور ہے، ہم کو اس وقت



انگریز مورخوں کی لگائی ہوئی آگ کو حق و انصاف سے اور سچائی و رواداری سے بجھانا ہے۔

ڈاکٹر ذاکر حسین خاں مرحوم نے اپنے ایک خطبہ میں مورخین سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا تھا:-

”آپ یہ نہ سمجھیے کہ اس دور آزادی میں تاریخ کو تفریقی سیاست کا آلہ کار بنانا ختم ہو چکا ہے، آج بھی یہی رجحان باقی ہے، اور خاصا قریبی ہے، آج بھی دکھانے کی کوشش کی جاتی ہے کہ ہندو مسلم تہذیبوں میں کبھی میل نہیں ہوا، ہمیشہ ٹکڑے ہو رہے رہے، اور آئندہ بھی ہوتی رہے گی، جب تک ایک تہذیب دوسری تہذیب میں جذبہ نہ ہو جائے، اس لیے آپ کو اس حقیقت سے چشم پوشی نہیں کرنا چاہیے کہ آپ کی سسی ابھی نام تمام اور آپ کا کام ابھی ادھورا ہے، آپ کو اور زیادہ محنت، ہمت اور استقلال کے ساتھ یہ جدوجہد کرنی ہے، تاریخ نگاری کو اس بکروی سے محفوظ رکھنے کی ادویہ واضح کرنے کی کہ گزشتہ قرون وسطیٰ میں ہندو مسلم تہذیبوں کے اپنے اپنے دائرے تھے، لیکن ان میں ایک مشترک قطعہ بھی تھا، جو اس عہد میں قومی تہذیب کی حیثیت رکھتا، میرا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ اس کا ثبوت فراہم کرنے کے لیے آپ زبردستی تاویل سے کام لیں، یہ نہ تو دیانتدار مورخوں کی حیثیت سے آپ کے لیے جائز ہے اور نہ آپ کو اس کی ضرورت ہے، آپ مجھ سے بہتر جانتے ہیں کہ اس کے ثبوت تاریخ کے صفحات پر بکھرے ہوئے ہیں، صرف انہیں جمع کرنے اور ترتیب دینے کی ضرورت ہے، میرا یہ پختہ خیال ہے، جسے تاریخی نظریہ کہنے کی جرات نہیں کر سکتا، لیکن ذہنی عقیدہ کہہ سکتا ہوں کہ ہندوستان میں

ہندو مسلم تہذیبوں ہی میں نہیں بلکہ دنیا میں کہیں بھی دو تہذیبوں میں ٹکراؤ نہیں ہوا، تہذیبیں ٹکرایا نہیں کرتیں، وحشتیں ٹکرایا کرتی ہیں،.....

آپ تہذیبوں کی کہانی لکھتے اور نئے ہندوستان کے ماضی کی روشنی میں حال کا یہ اہم ترین مسئلہ حل کرنے میں مدد دیجئے، کہ کس طرح مختلف تہذیبوں کے الگ الگ رنگ و آہنگ کو ضروری حد تک قائم رکھتے ہوئے ان میں ہم آہنگی و ہم آہنگی پیدا کرے، جو ایک متحدہ اور مضبوط قوم بنانے کے لیے درکار ہے، اور اپنے مجاہد وطن کو ایسی تہذیب انسانی برادری کا گھر بنانے میں ہاتھ بٹائیے جس کے صدر دروازہ پر حاکمی کی یہ رباعی رقم ہو۔

ہندو سے لڑیں نہ گبر سے بیر کریں شر سے بچیں اور شر کے عوض خیر کریں  
دنیا کو جو کہتے ہیں جہنم ہے یہ وہ آئیں اور اس بہشت کی سیر کریں  
آخر میں ڈاکٹر تارا چند کی تقریر کا ایک حصہ سنا کر گفتگو ختم کرتا ہوں، ڈاکٹر خسرو اکیڈمی نئی دہلی کے ایک جلسہ (۱۹۶۲ء) میں فرماتے ہیں:-

”آج ہمارے ملک میں قومیت کا احساس پیدا ہو چکا ہے، لیکن ابھی پختہ نہیں ہوا، اس کی نشانی یہ ہے کہ ہم تمدنی تنوع کو سماجوں کا مجموعی مظاہرہ نہیں سمجھتے بلکہ اسے خاص اہمیت دیتے ہیں، اور چھوٹے چھوٹے اختلافوں کو بنیاد مان کر ایک دوسرے کو شک و شبہ کی نظر سے دیکھتے ہیں، یہیں یقین نہیں آتا کہ یہ ضروری نہیں کہ مذہب اور زبان کے فرق قومیت کے راستے میں حائل ہوں، اسی شک و شبہ کا نتیجہ ہے کہ ہم ہندوستان کی تاریخ



خصوصاً منجھڑا کی تاریخ کو علم کی شفات روشنی میں نہیں بلکہ جذباتوں کے گرد و غبار کے دھندلکے سے ڈھکا ہوا دیکھتے ہیں، چونکہ قومی احساس کے بننے بگڑنے میں تاریخ کا گہرا اثر ہوتا ہے، تاریخ لکھنے والوں نے اس پہلو پر جتنا چاہیے غور نہیں کیا، تاریخ قوم کی پس اور ہیبتانی سرگزشت کی یاد ہے، اور جس طرح کسی آدمی کی انفرادیت اس کے کارناموں کی یاد ہے، جو اس کے ذہن میں محفوظ ہیں، اسی طرح تاریخ قومی کارناموں کا وہ وجدانی سلسلہ ہے جس سے قوم اپنی نسلوں کو ایک دوسرے کے ساتھ باندھتی ہے تاریخ دانوں کی غفلت اور بے راہ روی ملک کو خطرہ میں ڈال سکتی ہے، اپنی ردایتوں کی غلط تفسیر سماج کے بندھنوں کو کمزور کر سکتی ہے، اس میں شک نہیں اس معاملہ میں ہمارے برطانوی حکمرانوں نے جو ڈگر چلائی اس کے نتیجے ہمارے لیے بد بختی کا باعث ہوئے اور اگر اب بھی ہم نہ جیتے تو آئندہ کے لیے سخت نقصان پہنچانے والے ثابت ہو سکے ہیں۔“ (امیر خسرو اور ہندوستان ص ۶-۵)

## ہندوستان امیر خسرو کی نظر میں

اس میں امیر خسرو کی تہذیبوں اور مذاہب سے ان کی وطن دوستی، وطن تیزی اور وطن پروری سے متعلق ان کے تمام تاثرات کو یکجا کر دیا گیا ہے اور اخیر میں ان کی تہذیبوں اور مذاہب کے اقتباسات بھی دیے گئے ہیں، جن سے اس عہد کا پورا منظر لگتا ہوں کے سامنے آ جاتا ہے،

(ضیافت: ۱۲۶ صفحے - قیمت: ۵-۲)

منجھڑ

## کلکتہ کا ایک علمی سفر

از سید صباح الدین عبدالرحمن

اس سال ۱۲ ستمبر کو کلکتہ کی ایران سوسائٹی میں ڈاکٹر محمد اسحاق میموریل لکچر کے سلسلہ میں ایک مقالہ پڑھنے کی عزت حاصل ہوئی، اس سوسائٹی نے گزشتہ پچیس سال میں جو علمی خدمات انجام دی ہیں، اس بناء پر اب اس کا شمار ملک کے مفید و اہم اداروں میں ہونے لگا ہے، اس کو ڈاکٹر محمد اسحاق مرحوم نے ۱۹۳۴ء میں قائم کیا، ان کے کوئی اولاد نہ تھی، اس لیے اسی ادارہ کو پورا نہ شفقت کے ساتھ پرورش کر کے پروان چڑھایا، ان کو فارسی زبان سے شغف نہیں بلکہ عشق تھا، ان کے اس عشق کا اظہار ان کی تصنیف ”سختور ان ایران در عصر حاضر“ سے خاص طور سے ہوگا، جس کی دو جلدوں میں ایران کے موجودہ شعراء پر اپنی عقیدت اور محبت کے پھول بچھا دیے ہیں، وہ زندگی بھر فارسی کے کسی نہ کسی پہلو پر کام کرتے رہے، کبھی فارسی شاعری پر لکھتے، کبھی کسی فارسی تذکرہ کے ایڈٹ کرنے میں مشغول رہتے، اور جب ایران سوسائٹی قائم کی تو علم، فن اور فارسی زبان سے متعلق ان کے سارے خفہ جذبات بیدار ہوتے گئے، ایران سوسائٹی کی طرف سے انڈیا ایرینیکا ایک رسالہ نکالنا شروع کیا، تو اس کے لیے مضامین فراہم کرنے، ان کے ترتیب دینے، چھپوانے اور شائع کرنے ہی میں ان کو زندگی کی تمام لذتیں ملنے لگیں، جب اس رسالہ کی تعریف ان کے کانوں میں پڑ جاتی تو ان کو معلوم ہوتا کہ ان کی زندگی کا اہلی اور واحد مقصد پورا ہو گیا، ان ہی کے بزرگوار اور پُر اصرار خطوط پر جھک کر بھی اس میں



بہت سے مضامین لکھنے کا موقع ملا، اس سے پہلے میں اسلامک کلچر حیدر آباد کا مستقل مضمون نگار تھا، لیکن اب جب کبھی کوئی انگریزی مضمون لکھنے بیٹھتا ہوں تو ڈاکٹر صاحب مرحوم کھڑے نظر آتے ہیں، اور پھر قلم سے انگریزی میں ایسی ہی تحریر نکلتی ہے جو انڈیا ایرانیکا ہی کے لائق ہوتی ہے۔

ڈاکٹر صاحب ۲۷ ستمبر ۱۹۶۶ء کو اچانک اللہ کو پیار سے ہو گئے، وفات سے پہلے انھوں نے اپنی ساری دولت علم و فن ہی کے فروغ کے لیے وقف کر دی تھی، جس میں کلمتہ اعلیٰ گڑھ اور پینٹ یونیورسٹیوں کو بھی حصہ ملا لیکن اپنے سرمایہ کا بڑا حصہ ایران سوسائٹی ہی کو دیا، اپنا قیمتی کتب خانہ بھی اسی کو عطا کیا، اس کی عمارت کڑا سٹریٹ میں ہے، یہ سڑک اب ڈاکٹر صاحب جی کے نام سے موسوم کر دی گئی ہے، کلمتہ میں کسی علمی ادارہ کے لیے کوئی بڑی عمارت بنوانا آسان کام نہیں، لیکن ڈاکٹر صاحب مرحوم نے اپنی فطرت گوشتوں سے اس کے لیے ایک بہت بڑی عمارت بھی حاصل کر لی تھی جو اب لاکھوں روپے کی ہے،

انکی وفات کے بعد ان ہی کے سرمایہ سے ان کے عقیدتمندوں نے ان کی یاد تازہ رکھنے کے لیے ان ہی کے نام سے سالانہ میموریل لکچر کا سلسلہ شروع کیا ہے، گذشتہ سال اس کا پہلا لکچر تھا جس کیلئے فارسی زبان و ادب کے ممتاز محقق ڈاکٹر نذیر احمد صدر شعبہ فارسی مسلم یونیورسٹی علی گڑھ مدعو کیے گئے تھے،

ان کے لکچر کا عنوان *Mohamad Sadiq Jafarhani an official of Shah Jahan* Time معلوم نہیں ایران سوسائٹی والوں کے لیے میری کوئی تصنیف یا تحریر لائق توجہ تھی کہ اس سال اس لکچر کے لیے مجھ کو طلب کیا، یہ لکچر انگریزی ہی میں ہوتا ہے، میرے مقالہ کا عنوان یہ تھا *Love and*

*adoration for India in Indo-Persian literature with special reference to Bengal.* "ہندوستان کے فارسی لٹریچر میں ہندوستان اور خاص طور سے بنگال سے محبت و تحسین کا اظہار۔"

اس مقالہ کے لیے میں اکتوبر کی صبح کو ہونڈہ اسٹیشن پہنچا، تو اسٹیشن ہی پر ایران سوسائٹی کے

بعض عہدیداروں سے ملاقات ہوئی، مسٹر آر، ٹی سکھت ایران سوسائٹی کے صدر ہیں، وہ بے پتہ ننتیق سے ہیں، عمر کی کافی منزلیں طے کر چکے ہیں، لیکن ان میں جوانوں کی سرگرمیاں نظر آئیں، مذہب پارسی ہیں، ایران سوسائٹی سے گہری دلچسپی لینے کے سبب اس کے اراکین ان کو محبت اور عزت کی نظر سے دیکھتے ہیں، مجھ سے بھی بڑے اخلاق سے ملے، عبد المجید صاحب ایران سوسائٹی کے جنرل سکریٹری ہیں، سرکاری ملازم بھی ہیں، لیکن کسی ادارہ سے وابستہ ہو کر اس کو سنوارنے میں بڑی مہارت رکھتے ہیں، ایران سوسائٹی کے حسن انتظام میں ان کا بڑا حصہ ہے، انگریزی میں فارسی زبان کے بعض پہلوؤں پر مضامین بھی لکھتے رہتے ہیں، ڈاکٹر محمد اسحق نے اپنی زندگی ہی میں ایران سوسائٹی کے لیے اپنے جانشینوں میں سے ان کا بھی انتخاب کر لیا تھا، خواجہ محمد یوسف صاحب ایران سوسائٹی کے مختلف عہدوں پر رہ چکے ہیں، آجکل اس کے ٹریزورر ہیں، کلمتہ ہائی کورٹ کے کامیاب ایڈوکیٹ بھی ہیں، جسم کا وزن بڑھ جانے کی وجہ سے بلڈ پریشر کے مریض ہیں، لیکن کام انجام دینے میں بڑے جہت اور سرگرم ہیں، انکی عمر چالیس کے لگ بھگ ہو گئی، اسی عمر میں کلمتہ کے تمام علمی حلقوں میں مقبول ہیں، ڈاکٹر محمد اسحق مرحوم کا بس پوتا تو اپنے سینے اور سینے کا سارا علم ان ہی کو دے جاتے، اور بہت کچھ دے گئے، ان کو اپنی زندگی میں انڈیا ایرانیکا کا ایڈیٹر بنا گئے، جس کا اونچا معیار وہ ابھی تک قائم رکھے ہوئے ہیں، اپنی پیشہ ورانہ مشغولیت کی بدولت انڈیا ایرانیکا کو سلیقہ سے اڈٹ کرنے اور اس میں مضامین لکھنے کے علاوہ ایٹسٹین، ہندوستان اسٹنڈرڈ، امرت بازار پریکشا، اسٹریٹ ڈیلی اور دوسرے انگریزی جرائد میں بھی برابر لکھتے رہتے ہیں، تنقہوں میں باتیں کرنے کے عادی ہیں،

ان حضرات کی معیت میں امینہ ہوٹل، ۱۔ کورپریشن اسٹریٹ پہنچا، جہاں ایک بہت آرام دہ کمرہ میں میرے قیام کا انتظام تھا، اسکے مالک حاجی عبدالقیوم صاحب ہیں، دریا باد ضلع بارہ بنگلے کے رہنے والے ہیں، لیکن اب کلمتہ ہی کے ہو کر رہ گئے ہیں، کلمتہ کے مسلمانوں کے مذہبی، تبلیغی



اور معاشرتی کاموں میں شوق سے حصہ لیتے رہتے ہیں، اپنے اخلاص اور حسن اخلاق کی وجہ سے عزت و وقت کی نظر سے دیکھے جاتے ہیں، ایران سوسائٹی سے بھی ان کو گہری دلچسپی ہے۔

شام کو خواجہ محمد یوسف صاحب ایران سوسائٹی لے گئے، اس کو میں نے ۱۹۶۹ء کے ستمبر میں پہلی دفعہ دیکھا تھا، اس تین برس کے اندر اس میں پہلے سے زیادہ رونق دیکھی، خصوصاً اس کے کتب خانہ میں ڈاکٹر محمد اسحق کے کتب خانہ کے آجٹنے سے اس کی زینت میں اضافہ ہو گیا ہے، وہاں مولانا ابو حفصہ نظام الدین مصومی سے ملاقات ہوئی، جو اس وقت کلکتہ مدرسہ میں حدیث اور تفسیر کے قابل اور مقبول استاد ہیں، ان سے پرانی ملاقات ہے، اس لیے ہم دونوں ایک دوسرے سے بڑی بے تکلفی سے ملے۔

شام کو ساڑھے چھ بجے مقالہ پڑھنا تھا، خواجہ محمد یوسف صاحب نے وقت سے پہلے وہاں ایک چائے رکھی تھی، وہاں جھکولے گئے، بہت سے معززین سے تعارف ہوا، مگر جھکوکو جادو یونیورسٹی میں تاریخ کے پروفیسر جگدیش زاین سرکار سے مل کر خاص طور سے خوشی ہوئی، وہ پٹنہ یونیورسٹی کے بڑے ممتاز اور مشہور طالب علم رہے ہیں، یہ میری بھی مادر در سگاہ رہی ہے، وہ مجھ سے دو سال آگے تھے، انھوں نے میٹرک سے ایم، اے تک اول پوزیشن حاصل کی، طالب علمی ہی کے زمانہ سے بڑے سنجیدہ، خاموش اور الگ تھلگ رہنے کے عادی تھے، ہم لوگ دور سے ان کو ایک ہیرو کی حیثیت سے دیکھا کرتے تھے، ان سے تقریباً چالیس برس کے بعد ملاقات ہوئی، اس اثنا میں انھوں نے سرحد و ناتھ سرکار کی نگرانی میں بھی کام کیا، جادو یونیورسٹی کے ایک لائبریری اور قابل استاد ہونے کے علاوہ کئی کتابوں کے مصنف بھی ہیں، آجکل ہندوستان کے مسلمان حکمرانوں کے فوجی نظام پر انگریزوں کی کتاب لکھ رہے ہیں، اس موضوع پر میری بھی ایک کتاب نکل چکی ہے، یہ انکی نظر سے گزری ہے، اسکا ذکر ویر تک کرتے رہے، ان ہی کی صدارت میں جلسہ ہونے والا تھا، جس سے مجھے اندرونی مسرت ہوئی انھوں نے بیگ سے اپنا ایک انگریزی مضمون نکال کر دیا، جس کا عنوان یہ ہے:

Solam in Bengal (13th To 19th Centuries) - اس کو میں نے بدین پڑھا، تو جھکوکو بہت پسند آیا، اب اس کا ترجمہ معارف کی کسی قریبی اشاعت میں شائع ہوگا،

مقالہ خوانی کے جلسہ میں سامعین کی تعداد عموماً بہت کم ہوتی ہے، مگر میری توقع کے خلاف کافی لوگ اس میں شریک ہوئے، خواجہ محمد یوسف صاحب نے کہا کہ ایران سوسائٹی کے جلسہ میں لوگ شوق سے آتے ہیں، پھر یہ بھی کہہ کر شاید جھکوکو خوش کرنے کی کوشش کی کہ آج کا موضوع کچھ ایسا دلچسپ ہو کہ لوگوں کو اس کے سننے کا بڑا اشتیاق ہے، جو حضرات اس میں شریک ہوئے ان میں سے بعض کے اسماء گرامی کا ذکر اس لیے کیا جا رہا ہے کہ وہاں کے علمی حلقہ کی ایک جھلک معارف کے ناظرین کے سامنے بھی آجائے گی۔

مستر آر. ٹی. سکلت، صدر ایرانی سوسائٹی، مسٹر جے. ان. تعلقدار، آئی. سی. ایس. (ریٹائرڈ)

نائب صدر سوسائٹی، خواجہ محمد یوسف صاحب ریزر سوسائٹی، جناب عبد المجید خاں جنرل سکریٹری،

منزلے کو رہا سہتی اسٹنٹ جنرل سکریٹری کے علاوہ معززین شہر میں مسٹر ایس. بی. رائے،

کمشنر سپلائی، حکومت مغربی بنگال، الحاج جناب امیر حسن صاحب، ایک ساسہ موسی شوگر ورکس مل،

الحاج عبد القیوم صاحب، مالک امینیہ ہوٹل، جناب احمد سعید صاحب اڈیٹر آزاد ہند، جناب عبد المجید صاحب

پروپرائیٹر سلا کسپینج، جناب خلیل الرحمن صاحب مجسٹریٹ سیالہ پولیس کورٹ، مولانا عبد الفتاح قیوم

جماعت اسلامی مغربی بنگال، آسام، اور جناب ایس. آر. سالک، اور مسٹر اشتم عبد الحلیم

(ڈاکٹر محمد اسحق مرحوم کے بھتیجے) تھے، تعلیمی حلقوں سے مسٹر وی. پولاڈین پرنسپل آر مینیس کالج، ڈاکٹر

عطا کریم برقا صدر شعبہ فارسی و عربی، کلکتہ یونیورسٹی، پروفیسر مسعود حسن صدر شعبہ عربی، ڈاکٹر حبیب الرحمن

صدر شعبہ فارسی، پروفیسر شاہ مقبول احمد، صدر شعبہ اردو، مولانا آزاد کالج، جناب ایس. ایم شاہ

القادی، استاد عربی و فارسی، کلکتہ یونیورسٹی، جناب عبد الرؤف صاحب، استاد دو کلکتہ یونیورسٹی،



جناب محمد محفل صاحب استاد عربی و فارسی کلکتہ یونیورسٹی، جناب محمد سمیع اللہ صاحب استاد عربی مولانا آزاد کالج، جناب جاوید نبیل صاحب استاد اردو مولانا آزاد کالج، جناب شاہ ولی الدین احمد صاحب استاد عربی کالج، مولانا ابو محفوظ الکریم مصححی استاد تفسیر و حدیث کلکتہ مدرسہ، جناب علقمہ شبلی صاحب استاد کلکتہ مدرسہ اور ڈاکٹر مجیب الرحمن صدر شعبہ فارسی مولانا آزاد کالج شریک ہوئے۔

مقالہ لکھنا میرے لیے بہت صبر آزمائیت ہوا تھا جب اسکو لکھنے کا ارادہ کیا تو اتنے مواد ملے کہ ایک ضخیم کتاب تیار ہو سکتی تھی، اس کو سمیٹ کر ایک ایسا مقالہ لکھنا تھا جو ایک گھنٹہ کے اندر پڑھ کر ختم ہو جائے، مقالہ پھیلا، سمٹا، سمٹ کر پھیل گیا اور پھر پھیل کر سمیٹ گیا، میں خود خوش تھا کہ فارسی لٹریچر میں اس ملک سے حب الوطنی اور عقیدت کے کیسے کیسے جذبات کا اظہار کیا گیا ہے، اگر ان کو برابر پیش کیا جاتا رہے تو بہت سی غلط فہمیاں دور ہو جائیں، فارسی نثر اور شاعری دونوں میں ایسے مواد کی بڑی فراوانی ہے، میں نے تاریخ یعنی، تاج المآثر، برنی اور عقیف کی تاریخ فیروز شاہی، تزک تیموری، تزک بابری، آئین اکبری، تزک جہانگیری، آثار جمعی، بادشاہ نامہ، سیر المتاخرین، ریاض السلاطین وغیرہ سے شکر جو ٹکڑے جمع کیے ان کو یہاں پر پیش کرنا ممکن نہیں،

اسی طرح فارسی زبان کے مصنفوں نے ہندوستان کے مختلف علوم و فنون سے جو چھپی لی، اسکا ذکر بھی مقالہ میں کیا گیا ہے، باغبانی، مصوری، موسیقی، فن تعمیرات اور دوسرے تمدنی کارناموں کے ذریعہ سے ہندوستان کو جس طرح جنت نشان بنا کر اس کو غلہ بریں اور بہشت بہشتیں بنانے کی کوشش کی گئی، اس کی بھی تفصیل بیان کی گئی، ان تمام چیزوں کا ذکر یہاں پر طوالت کا باعث ہوگا، البتہ ہندوستان اور اس کے مختلف حصوں پر شعراء نے جو مدحیہ اشعار لکھے اپنی محبت اور عقیدت کا اظہار کیا ہے، ان میں کچھ معارف کے ناظرین کی خدمت میں بھی ہدیہ کرنے کو جی چاہتا ہے،

مولانا منہاج سراج مولف طبقات ناصری شاعر بھی تھے، ان کو فخر تھا کہ سلطان شمس الدین ایلک

کے دور میں دہلی میں اسکے ادنی غلام قیصر و کسری اور خان چین سے زیادہ اچھے تھے،

میں بندہ و ادبہ اند قیصر و کسری کہیں چاکر ادبہ اند خان چین تیار

عصائی نے فتوح السلاطین میں اسی دور کے دہلی کی تعریف اس طرح کی ہے،

در آن شهر یک رونق شد پدید بے لذتے باشد اندر حبدید

بے سیدان صحیح النسب رسیدند دروے ز ملک عرب

بے کاسبان خراساں زمین بے نقشبند ان استلیم چین

بے عالمان بخارا و انداد بے زاپہ و عابد اند ہر بلاد

ز ہر ملک ہر جنس صندت گراں ز ہر شہر ہر اصل سیمیں برہاں

بے ناقدان جو اہر شناس جو اہر فروشاں بردہ اند قیاس

حکیمان یوناں طبیبان روم بے اہل دانش ز ہر مرد و بوم

دراں شہر فرخندہ جمع آمدند چو پروانہ بر نور شمع آمدند

یکے کعبہ ہفت اقلیم شد دیار شہر ہمہ دار سلیم شد

امیر خسرو تو اس کے قائل تھے کہ ملک کی محبت کے بغیر ایمان کامل نہیں ہوتا ہے،

کہتے ہیں:

دیں ز رسول آمدہ کایں زمرہ دیں حب وطن ہست زایاں بقیں

وہ تو اسی محبت میں ہندو مذہب کو اسلام کے علاوہ ہر مذہب سے بہتر سمجھتے رہے،

اس کے لیے اپنی تنوی نہ سپہر میں بہت سے دلائل دیے ہیں، اور پھر اسی تنوی میں بڑی سرت

اور فراخ دلی سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ ہندوستان تمام ممالک سے بہتر اور برتر ہے، وہ

کہہ اٹھے ہیں کہ



حکمت و دانائی و علم و ہنر و آنچه کہ در ہند معانیت و گر  
وہ یہ بھی لکھ گئے ہیں ع کشور ہند است بہشتے بزیں  
وہ یہ بھی کہتے ہیں

ہند چو از خلد نشان بود درو ز امر خدایش قدم آسود درو

وہ ہندی اور سنسکرت کی خوبیوں کے بھی معترف رہے

زبان ہندیم تازی مثال است کہ آمیزش و رانجام جمال است  
لکھتے ہیں کہ سنسکرت عربی سے تو کمتر لیکن فارسی سے بہتر زبان ہے، اس میں فارسی سے  
کم شیرینی اور مٹھاس نہیں،

آنت زبانی بہ صفت درودی از عربی کمتر و برتر از دردی

گرچہ کہ شیرینیت دردی شکریں ذوق عبارت کم از ان خیریت دردی

وہ تو ہندو مرد اور عورت میں وفا شناسی کا جذبہ ہوتا ہے، اس سے بھی متاثر رہے،

کہتے ہیں :-

بہت عجب مردن ہند و بونا مردنش از تیغ و ز آتش بجفا

زن نہ پے مرد سبزد و بوس مرد نہ بہریت و با منعم و بس

گرچہ در اسلام ردائیت چینیں لیک چو بس کار بزرگ رست بہیں

گر بشریت بوداں نرس روا جاں بد ہند اہل سادات بہ ہوا

وہ یہ بھی کہہ گئے ہیں

اے کہ زبیت طعنہ بہ ہند و بری ہم ز دے آموزہ پرستش گری

وہ تو ہندوستان کے نسوانی حسن کے اس طرح قائل رہے کہ اپنی شہنشاہی دول برائی

میں یہ دکھایا ہے کہ ہندوستان کی حسین عورتیں مصر، روم، قندھار، سمرقند، خطا، ختن، خلع اور تمام  
حسینانِ عالم پر اپنے حسن کی صفات میں فائق ہیں، اس کے لیے طرح طرح کے دلائل دیے ہیں، وہ تو نہ صرف  
یہاں کے حسینوں کی تعریف میں رطب اللسان ہیں، بلکہ انکی شاعری کا آرٹ پان، آم، ہندوستانی پھولوں  
پھلوں، جانوروں، کیڑوں اور یہاں کی تمام چیزوں کی مدح میں پورے طور پر دکھائی دیتا ہے، دہلی تو  
ان کا وطن ہی ہو گیا تھا، اس لیے اسکی تعریف میں ان کا قلم کیوں نہ نشایا انگیز ہو جاتا، کہتے ہیں:

حضرت دہلی کشف دین و داد جنت عدن ست کہ آبا و باد

ہرست چو ذات ارم اندر صفات حر سہمسا اللہ عن اہل واثات

گرشنو و قصہ این بوستان مکہ شود طاعت ہندوستان

شہر بنی رابر اقسام شہر خدا گشت ز عیش و عسم

قبہ اسلام شدہ در جہاں بستہ اور قبہ ہفت آسمان

امیر خسرو کے یار غار امیر حسن سجری کو بھی ہندوستان، دہلی اور اس کے ہر شہر سے اسی طرح  
محبت رہی، وہ اپنے مرشد خواجہ نظام الدین ادویا کے حکم سے دولت آباد منتقل ہو گئے تو دہلی کو یاد کر کے لکھتے ہیں:

کجا ست حضرت دہلی و خد برد یافت کیے بہشت دروں و بردوں اور چور

لیکن جب دولت آباد ان کا وطن ثانی ہو گیا تو اس کی محبت میں لکھتے ہیں:

زہے خرم بنائے دولت آباد کہ ہم برپائے دولت باد بنیاد

خداوند ازین میں ایں مکاں را ہرہ قدرے کہ دادی آسمان را

اپنی ایک نظم میں ناگور کا ذکر اس طرح کیا ہے،

سوادش چو خط معشوق و لکش درو آجے چو اشک عاشقان و ش

وہاں کی عورتوں کے متعلق کہتے ہیں:



ذہن سیم سا سہاے سخن ساق نہ چون مہ بل چو خورشید از بتاں طاق  
وہاں کے سن و عین کی ایک سچی داستان لکھتے ہوئے اس مشوقہ کی قلبی تصویر اس طرح کھینچتے ہیں :  
بت ہند و نسب چون ترک خون ریز بلب شکر بہ غمزہ شور و شش انگیز  
چہ کب کی از کد این کو ہمداری کہ چون رفتار خوش گفتار داری  
بہشت با ہمہ حوران غلامت اگر حوری بہشت تو کد امت  
اس کے سو کر اٹھنے کی تعریف اس طرح کی ہے

بت ہند و سرشت از خواب برخاست نقاب ابراز متاب برخاست  
سلطان ناصر الدین محمود کے دربار میں چنگیز خاں کے پوتے نے اپنا ایک لمبی بھجا، تو اس کو مرعوب  
کرنے کے لیے ہر قسم کی شان و شوکت دکھائی گئی، اس موقع پر مولانا منہاج سراج کہہ اٹھے کہ دھلی تو  
بہشت ہستیں اور ہندوستان خوشتر ز چین ہو گیا  
نہ ترتیب نہاد و رسم و آئین نشاط و تو گفتمی عرصہ دہلی بہشت ہستیں گشتہ  
مبارکباد بر اسلام این بزم شر عالم کزین ترتیب ہندوستان بے خوشتر چین گشتہ  
تآریروں کے مختلف حملوں کا ذکر عصامی نے فتوح السلاطین میں کیا ہے، ہندوستان کی فوج کی برتری  
اور تآریروں کی پسا پی کی مرتق آرائی کرنے میں عصامی نے فردوسی کے قلم کا زور دکھانے کی کوشش کی ہے  
اس سلسلہ میں اس کے قلم سے غالباً ہزاروں اشعار نکلے ہیں، ایک جگہ لکھتا ہے

سپر راند صفدار ہندوستان بگشت از شکوہ پیش سر آسمان  
و ہندی سواران بل سی ہزار ہمہ نژدہ میں اند از و نیزہ گذار  
ہشمن شکارت ہمہ چہرہ دست خردشان و چو شان تر از پلست  
ز آہن قبا و کلاہ ہمہ مکر بتہ گرگاں بقصد ر مہ

ستادند پیش سپاہ مغل ہر سو گرفتند راہ منسل  
مغل بیشتر نہ انکہ راند سپاہ جہاں دید از گرد گشتہ سپاہ  
ایک دوسری جگہ ہندوستانی فوج پر فخر کرتا ہوا لکھتا ہے  
ندارد کسے یاد اندر جہاں چنین شاہ و لشکر بہ ہندوستان  
گمان می برم لے شہر نامور کز آل کیانی بدیں کرد و فر  
چنین آید از خسر و ان دلیر کہ باشند در بیشہ خود چو شیر  
اور جب تآری پسا ہو جاتے ہیں تو اپنی خوشی کا اظہار اس طرح کرتا ہے

چون ہشتید صفدار ہندوستان کہ باد خزاں رفت ازیں بوستان  
نرفتند شیران شہزادہ شکار بد نبال سگ خاصہ وقت فراز  
بمنی منسل راز ہندوستان بروں کردہ چون بوم از بوستان  
عصامی نے ایک جگہ ہندوستان کی تعریف دل کھول کر کی ہے جس میں سے چند اشعار یہ ہیں  
خوشا رفت ملک ہندوستان کہ جنت بردر شک ازیں بوستان  
سوادش شدہ زیب روئے زمیں چو خالے بر رخسار ہر نا زمیں  
چو کبریت احمد در و خاک گشت بر ہر چارہ فصلش ہوا لے بہشت  
سرشتہ ہمہ خاک ادبا گلاب در و شبنم دادہ نفع سحاب  
کشایش ہمہ گلبن و میوہ دار زمین سایہ در سایہ از شاخار  
مطر شدہ خاکش از بوئے گل معطر شدہ آبش از روئے گل  
ز خاکش قوی گشتہ اصل بشر زیادش شدہ خوش ہوئے سحر  
بد چاچ نے نگر کوٹ کے قلعہ پر ایک قصیدہ کہہ کر گویا ہندوؤں کے فن تعمیر کو خراج تحسین پیش کیا ہے



کلیم کو ہندوستان سے ایسی محبت ہو گئی تھی کہ ایک بار اس کو اپنے عزیزوں کے ساتھ ایران  
جانا پڑا تو روتا دھوتا گیا اور ہندوستان کی یاد میں مرغِ بسل کی طرح تڑپنے لگا۔

اسیر ہندو زمین رفتن بجا پیشانم کجا خواہد رساند پر فشان مرغِ بسل  
بر ایران می رود مالان کلیم از شوق ہزاراں بیائے دیگداں چھوچر بس طے کردہ منزل  
ز شوق ہند زان سال چشم حشر بر قفا دارم کہ رویم گر براہ آرام نمی بنم مقابل  
مختلف علاقوں اور شہروں پر بھی محبت بھرے اشعار بکثرت ملیں گے کشمیر پر تو اتنی نظمیں کہی گئی ہیں  
کہ یہ کئی جلدوں میں شائع ہو سکتی ہیں، ابوطالب کلیم نے اکبر آباد پر بڑے اچھے قصیدے کہے ہیں، ملا محمد صوفی ماثر دہلوی  
(المتوفی ۱۰۲۵ھ) ہندوستان آئے اور گجرات میں سورت میں مقیم ہوئے تو اسکی تعریف میں کہتے ہیں،

بگجرات آ رہا خود مبر دل کہ آنجا دل رہا بیش از شمار است  
مقرر من ازاں شد شہر سورت کہ دانستم کہ این دارالقرارت  
جمال این جاندار دبا و فنا جنگ صباحت بالماحت نیز بار است

دارالاشکوہ کے مرشد ملا شاہ نے اپنی ایک مثنوی نسبت میں ہر جگہ کا ذکر اسکی خصوصیت کے ساتھ کیا،  
جنفر بیک بنیش کشمیری شاہجہانی عہد کا شاعر تھا، اسنے اپنی مثنوی بنیش ابھاریں دہلی، لاہور اور پنجاب وغیرہ کی  
تعریف کی ہے، بنارس کے متعلق وہ کہتا ہے،

بنارس را عجب آب و ہواست برائے عشق بازی طرفہ جابست  
زن و مرد از محبت گشتہ مفتون چو زلف لیلے و زنجیر مجنون  
بتافش از نمک نیکو سرشتند کہ موج سبزہ باغ بہشتند  
دریں کشور کہ از عشق فسون ساز ہم کفر و سلاست ہمارا

بنارس پر تو علیٰ حزیں (المتوفی ۱۰۵۹ھ) نے بہت سے اشعار کہے، ان ہی کا یہ شعر ہے  
از بنارس نروم مبدع عام است اینجا ہر بہمن پسیرے کچھن و رام است اینجا

نہے حصار کہ لبی از حلقہ در اورست محیط نہ ز لبض ہفت قلعه میں  
چہ قلعه ایست کہ فرشتی بود ز رفت او فضائے عرصہ بام و واق اودانا  
فیروز شاہ تغلق کے ساتھ مطہر سندھ کے شہر ٹھٹھ گیا تو اس پر ایک ایسی نظم کہی جس کے دو شعر یہ ہیں  
نے نے کہ شہریت ہشتی است و لپیڈر اداست بسندس و استبرق و حریر  
آتش ہمہ گلاب و گلابش ہمہ عبیر خشتش ز زبر سرخ و زمینش ز سیم ناب  
فیروز شاہ نے جب فیروز آباد بسایا تو مطہر نے اس پر ایک ترکیب بند کہا جسکے کچھ اشعار یہ ہیں،

حبذا شہر گزیں حضرت فیروز آباد کہ در و جوی خلود است و بنا ہا بعداد  
ہر طرف طرفہ عمارات ارم ذات عماد ہر سوئے نہ بہت صحراے و تماشا ہا سواد  
آفریں باد بریں شہر و بدیں شاہ جواد کایں چنین شہر جانا گیر از و شد بنیاد  
ابو الفضل اور فیضی کو تو ہندوستان سے عشق رہا، ابو الفضل کی آئین اکبری تو ہندوستان کا قصیدہ

معلق ہے فیضی بھی ابو الفضل ہی کی طرح ہندوستان کی محبت کا دم بھرتا رہا، کہتا ہے

ہند است و ہزار عالم عشق ہند است و جہاں جہاں غم عشق  
بے نقش و فا خط جہیں نیست بے رنگ جگر گل زمیں ہست  
خاکش ہمہ ذرہ ذرہ ہرست ہر ذرہ چراغ نہ سپہرست  
عشق عرب و عجم شنیدم از ہند بگویم انچہ دیدم  
ایں شعلہ بر ہند گرم خیزست اینجا ست کہ آفتاب تیزست

شاہجہانی دور کا ملک الشعراء ابوطالب کلیم تو ہندوستان کا راگ مختلف طریقے سے اپنا باد

خوشا ہندوستان مادے عشرت سواد اعظم تسلیم راحت  
ز خاک پاک او برداشتن کام چنان آساں کہ بردار دے کام



غالب نے تو بنارس پر چراغ دیر کے ام سے پوری ایک مثنوی کہہ ڈالی ہے جس میں ۱۰۰ اشعار ہیں، اس کا ایک شعر یہ ہے :

مگر گوئی بنارس شاید ہے است ز گنگش صبح و شام آئینہ در دست

ان اشعار کو سنکر سامعین محفوظ تو ضرور ہو رہے تھے، مگر کلمتہ میں بھی بنگال کی مدح سننے کے لیے زیادہ سمجھیں تھے، مقالہ میں ابوالفضل کی آئین اکبری، غلام حسین طباطبائی کی سیر المتاخرین اور غلام حسین سلیم کی ریاض السلاطین سے بنگال، بکھنوتی، بولکلا، باربک آباد، بڑوا، مداراں، بڑا، مرشد آباد کے متعلق دلچسپ اور تعریف آمیز ٹکڑے جمع کیے گئے تھے، اس خطہ سے اس لحاظ سے بھی دلچسپی دکھائی گئی کہ ایک نامعلوم مورخ نے عبرت اور باب بھر منشی سلیم اللہ نے تواریخ بنگالہ، یوسف علی خان نے تواریخ بنگالہ مہابت جنگی، غلام حسین طباطبائی نے سیر المتاخرین، کرم علی نے مظفر نامہ، غلام حسین سلیم نے ریاض السلاطین اور کلیان سنگھ نے واردات قاسمی لکھ کر بنگال کے مختلف ادوار کی تاریخ مرتب کر کے اس کو محفوظ کر دیا، شعراء بھی بنگال کی مدح میں اشعار کہتے رہے، بنگال کی برسات سے غالب بنگال کے لوگ بھی پریشان رہتے ہیں لیکن شاہجہانی دور کے ایک شاعر مرزا صادق دامتوفی لکھتے ہیں :

خوشامک بنگالہ در بر شگال سودا شہرے زمیں ہچو خال  
زمیں پر نہ آب و ہوا پر نہ تیغ نہاں آب و سبزہ چوں آب میخ  
سیہ ابر پیوستہ در ہائی دھوکے تو گوئی بلا یت تبکیر گوئے  
ز گھما زمیں گنج پور پشنگ نگہبان او اثر دہاے چو گنگ  
ذکوہ آبشار آنچناں ریختہ تو گوئی فلک ککشاں ریختہ

جہانگیر کے دور میں محمد قاسم خاں یسوی بنگال کا گورنر بنا کر بھیجا گیا تو اس کی تعریف یہاں

جو شعر کہا، اس سے بڑھ کر مبالغہ آمیز تعریف نہیں کی جاسکتی ہے،

سودا و سبزہ بنگالہ را ہر کس کہ دریا بہ بود او و وزخی گر باہشتی کا رہی ماند

منیر لاہوری نے تو بنگال پر پوری مثنوی لکھ دی جو پاکستان ہٹا ریکل سوسائٹی کی طرف سے شائع بھی ہو گئی ہے، انیسویں صدی میں ایک شاعر آزاد نے ڈھاکہ پر اور خان بہادر مولوی حمید اللہ نے جالنگام کی تعریف میں نظمیں کہیں، کلمتہ پر ریاض السلاطین میں ایک لمبی نظم ہے جس کے کچھ اشعار یہ ہیں :

زہے شہر کلمتہ در ملک بنگ

کہ ہست آن نمودار چین و فرنگ ہمہ سر کشیدہ بادج ہوا

عمار اتراں دلکش و جانفزا ہمہ رنگ رنگ و ہمہ خوش نگار

صنائع وراں کرد استاد کار ہر کو چہ اش مہ رخاں در طوان

بر کمرہ پوشاک رنگین و صفاں رخ شان چو ماہ منور بہاب

بہر کردہ پوشاک رنگین و صفاں یکے چوں مہ و آں دیگر مشتری

تو گوئی زمیں سیر شد ما بہاب ز بس شد چو سیارہ ہر سو جان

کے ہچو زہرہ بہرہ جہلوہ گری بہینی کنی گر بہب زار و رد

مشدہ کوچہ ہا نقشہ ککشاں متاع نفس جہانی درو

سیا بی با زا ادبے تلاش بود ہر چہ در ربیع مسکوں قماش

چنان نقش صورت نہ بند قلم گہرا نہ اہل صنعت نہا ہم رقم

کہ صنعت چین و فرنگ است تمام ولی ہست مشہور در خاص عام

چو سیارہ در سیر با ہم شوند بگلگشت مردم چوں آنور و نہ

نہ بدست کس نے شنیدہ چاں جنیں شہر در ملک بنگالیاں

غالب کے ان فارسی خطوط کے اقتباسات بھی دیے گئے جن میں کلمتہ کی تعریف ہے،



اور پھر ان کے اشار بھی پیش کیے گئے۔

حالِ کلکتہ باز جسم

باید اتلیم ہشتمش گفتن

گفتم آدم ہم رسد درے

گفت از ہر دیار و از ہر فن

اسی سلسلہ میں غالب کے وہ مشہور اردو اشار سناے گئے جس کا پہلا شعر یہ ہے

کلکتہ کا جو ذکر کیا تو نے ہمنشیں

اک تیر میرے سینے میں مارا کہ پائے

آخر میں ایران کے سابق سفیر ہند حکمت علی اصغر کے یہ اشار بھی سناے گئے

جو تیرنگا ہست بہ جگر متہ ندیم

چونا دک مرگان تو البتہ ندیم

دیم بہ جہاں شہر بے خرم و آباد

شہرے بدلا رہا فی کلکتہ ندیم

کلکتہ میں بیٹھ کر بنگال اور کلکتہ کی تعریف سکر وہاں کے لوگوں کا محفوظ ہونا ناگزیر تھا،

جلسہ میں بظاہر شعرو شاعری کے بزم کی فضا قائم ہو گئی تھی، ۳۵ صفحے کا مقالہ بعض حصے کو مدن کرنے

کے باوجود، منٹ میں ختم ہوا، اور پھر صحت خلاصہ درج کیا گیا ہے، جب یہ مقالہ ختم ہوا، تو حاضرین

نے بہت سے سوالات کیے، جن سے اندازہ ہوا کہ یہ طویل مقالہ ان کے لیے صبر آزمائیت نہ ہوا بلکہ

انہوں نے دلچسپی سے سنا۔ پروفیسر حکیم بخش سرکار اپنی اختتامی تقریر کے لیے ایک پرمغز تحریر لکھ کر

لائے تھے، مگر انہوں نے اس کو پڑھنا پسند نہیں کیا اور اپنی انتہائی شرافت و اخلاق میں کہا کہ اس تحریر

کو پڑھنے کے بعد آج رات کے مقالہ نگار کے سامنے محض ایک ڈرافٹ (ہونا) نظر آئیں گے، یہ لکھ

انہوں نے محض اپنی خاکساری کا ثبوت دیا، ورنہ ان کے قلم سے جو بھی تحریر نکلتی ہے اس سے ان کی

علم کی گہرائی اور بصیرت کا اندازہ ہوتا ہے، وہ اپنی تحریر پڑھتے تو ہم سب مستفید ہوتے،

آخر میں ایران سوسائٹی کی طرف سے منعقد جلسہ کے ہاتھوں Iran Society

Silver Jubilee Souvenir کی ایک جلد مجھ کو دے کر میری عزت بڑھائی گئی،

یہ ایران سوسائٹی کا تازہ علمی کارنامہ ہے، ۳۰۰ صفحے پر مشتمل ہے، بہت ہی عمدہ لکھائی چھپائی اور

کاغذ کے ساتھ تیار کی گئی ہے، اس میں ہندوستان اور ہندوستان کے باہر کے تقریباً تیس مشہور

اہل قلم کے بڑے بلند پایہ اور گرانقدر مقالات ہیں، ڈاکٹر محمد اسحق مرحوم ایران سوسائٹی کی بچپن

جو بلی کی خوشی میں اس کو مرتب کر رہے تھے، اس کا کچھ حصہ انکی نگرانی میں چھپ بھی چکا تھا، لیکن

ان کی اچانک وفات ہو گئی، تو پھر یہ کام ایک ایڈیٹوریل بورڈ کے ذریعہ طے پایا، جس میں ڈاکٹر

اے۔ کے برق، مشردی پولیٹیکنک جناب خواجہ محمد یوسف اور جناب ام۔ اے، مجید صاحبان

تھے، یہ جلد ایران سوسائٹی کے بہت ہی اہم کاموں میں شمار کیے جانے کے لائق ہے، معارف میں

آئندہ اس تفصیلی ریویوشائع ہوگا، جلسہ کی کاروائی جیسے ہی ختم ہوئی تو جناب الحاج امیر حسن صاحب

میری طرف بڑھے، ان کی دائرہ صحت سرسید احمد خاں کی یاد تازہ کرتی تھی، ان کا چہرہ بڑا منور اور

متدین نظر آیا، انگریزی سوٹ پہنے ہوئے، جس کے اندر سے ان کی مذہبیت اور بھی زیادہ نکھری

اور پتھری معلوم ہو رہی تھی، جلسہ کے اور معزز حاضرین سے بے تکلفانہ انداز سے ملنے ملانے کے بعد

یہ دلچسپ صحبت ختم ہوئی۔

اسی کے بعد خواجہ محمد یوسف صاحب نے اپنی طرف سے امینیہ ہٹل میں ایک ڈنر کھاتا تھا جس میں

جلسہ کے بہت سے شرکاء کے علاوہ کلکتہ ہائی کورٹ کے آئی جی جسٹس ایس، اے مسعود اور وہاں کے مشہور

رہنما فانی بہادر جان محمد صاحب بھی شریک ہوئے، مسٹر جسٹس مسعود حکومت ہند کے فنانس کمیٹی کے

رکن ہو گئے ہیں، بہت ہی اخلاق سے ملے، ان کی مادری زبان بنگالی ہے، لیکن گفتگو اردو ہی میں کی

خان بہادر جان محمد صاحب کے اسم گرامی سے اچھی طرح واقف تھا، اخباروں میں ان کا ذکر برابر آتا ہے،

میری ان سے پہلی دفعہ ملاقات ہوئی، وہ شروانی، دائرہ صحت اور منور چہرہ کے ساتھ بہت بھلے اور

ادب و وقار نظر آئے، ان کے علاوہ کلکتہ کے دو ممتاز ایڈووکیٹ جناب شہادت حسین اور جناب سید



ابو المنصور حبیب اللہ بھی تھے، ڈنر ختم ہوا تو میری توقع کے خلاف جناب خلیل الرحمن صاحب مجسٹریٹ ایک نظم پڑھنے کے لیے اٹھ کھڑے ہوئے جس میں کچھ میرا ذکر کر کے یہ بھی پڑھا۔

بزم ایراں میں ہو ہمیشہ بہار لگے اس کو نہ کبھی بادِ سموم

اس کے بعد جناب علقمہ شبلی صاحب نے ایک نظم بہارِ سلیمانی کے عنوان سے پڑھی جس کا ایک شعر یہ تھا۔

گلشنِ شبلی نعمانی سے آئی بونیم دوشس پر اپنے لیے ملکِ سلیمان کی بہار

اس کے بعد جناب احمد سعید اڈیٹر آزاد ہند نے ایک تقریر کی جس میں دارالمصنفین کے کارناموں کو سراہا، اس کے جواب میں مجھ سے بھی جو کچھ بن پڑا، تھوڑی دیر تک بولتا رہا، صحبت بھی دلچسپ رہی، اور تقریباً بارہ بجے رات کو ختم ہوئی، صبح کے وقت میں سو کر جیسے ہی اٹھا تو جناب احمد سعید صاحب میرے کمرے میں آئے، ان کے ہاتھ میں آزاد ہند تھا، جس میں رات کے جلسہ اور کھانے کی روداد بھی موجود تھی، اس عاجلانہ رپورٹنگ سے آزاد ہند کی کارکردگی کا اچھا اثر پڑا، اب احمد سعید صاحب باتیں ہی کر رہے تھے کہ جناب شاہ مقبول احمد صاحب، صدر شعبہ اور مولانا آزاد کا لے آگئے جو محض ان کی محبت کا ثبوت تھا، وہ بہار ہی کے ہیں، اشنائے گفتگو میں کہنے لگے کہ دارالمصنفین سے بہار کی تاریخ شائع ہونی چاہیے، میں نے ان سے کہا کہ بہار کے اہل قلم بہار میں رہ کر تاریخ مرتب کر دیں تو دارالمصنفین اس کو ضرور شائع کر دے گا، انھوں نے مجھ سے لکھنے کو کہا، مگر میں نے ان سے منس کر کہا، اب تو میں چالیس برس کے بعد خالصتہً یو، پی کا ہو چکا ہوں، اس کے بعد جناب عبد المجید صاحب، خواجہ محمد یوسف صاحب اور پروفیسر عطا کریم برقی آگئے، میں برقی صاحب کے ساتھ ڈاکٹر محمد زہیر صدیقی صاحب سے ملنے چلا گیا، انھوں نے ۴۔ سہروردی ایونیو میں ایک بڑا مکان بنا لیا ہے، اس میں ہر طرح کی خوش سیلتگی، صفائی اور ستھرائی دکھائی دیتی ہے، اس

پہلی ملاقات ۱۳۹۵ء میں ہوئی تھی، میرے استاد بھی رہ چکے ہیں، انکی نگرانی میں پی، ایچ ڈی کا ایک مقالہ لکھنا شروع کیا تھا، جو ہندوستان کے صوفیائے کرام کے حالات اور علمی کارنامے پر مشتمل تھا، جب یہ ختم ہوا تو ان بزرگانِ دین کو دنیاوی کاموں میں استعمال کرنا اچھا نہ سمجھا، اس لیے یہ بزم صوفیہ کے نام سے دارالمصنفین سے شائع ہو گئی، مگر اسکے محرک ڈاکٹر صاحب ہی تھے جس کیلئے ان کا ایک شکر گزار ہوں، وہ حسبِ معمول بڑی شفقت سے ملے، اس مرتبہ انکو بہت ضعیف پایا، پھر بھی کچھ نہ کچھ علمی کام کرتے رہتے ہیں، اپنے ایک تازہ مقالے کی مطبوعہ کاپی دیا، جو دہلی کے رسالہ اسٹڈیز ان اسلام میں اطرافِ الحدیث کے عنوان سے شائع ہوا ہے، شام کو جناب احمد سعید صاحب کے یہاں ایک دلچسپ صحبت رہی، وہ اپنے فلیٹ پر بہت ہی سلیقہ سے رہتے ہیں، تقسیم ہند سے پہلے وہ کچھ دنوں دارالمصنفین میں قیام کر چکے تھے، میں انکے والد مرحوم مولانا عبد اللہ علیہ السلام کی بلیج آبادی سے دہلی میں برابر ملتا رہا، بلکہ ایک بار انکے یہاں نرولابوٹل میں کافی دنوں تک مقیم بھی رہا، اسی لیے ہم دونوں عزیزانہ طور پر ملے، اس نشست میں زیادہ تر انکے والد مرحوم اور مولانا ابوالکلام آزاد کے گہرے تعلقات کا ذکر رہا، کچھ رات گزری اپنے کمرے میں پہنچا تو مولانا ابومحفوظ الکریم معصومی اور حسن زماں صاحب وہاں موجود تھے، مولانا معصومی بارہ بجے رات تک دینی موضوعات پر گفتگو کرتے رہے جس سے متاثر ہوا، حسن زماں صاحب کلکتہ کے ایک مخلص اور علم دوست نوجوان ہیں، انکے گھر میں بنگالی اور اردو دونوں بولی جاتی ہیں، مگر انکو ہندوستان کے تمام اہل علم اور اسی کے ساتھ ہندوستان کی تمام خانقاہوں سے گہری دلچسپی ہے، دوسری صبح کو ڈانگی تھی، جناب عبد المجید صاحب، خواجہ محمد یوسف صاحب اور جناب احمد سعید صاحب ساتھ ٹینشن چلے، اسی صبح کو احمد سعید صاحب نے اپنا سفر نامہ "اللہ کے گھر میں پڑھنے کو دیا، اور جب گاڑی چلنے کو تھی تو ایک صاحب حسن زماں صاحب کے ساتھ دوڑتے ہوئے آئے، انکے ہاتھ میں بزم صوفیہ تھی، تصنیف کے ساتھ شاید اسے مصنف کو دیکھنا چاہتے تھے، انھوں نے اپنا ایک جھوٹا سا کتابچہ بھی جلدی سے میرے ہاتھ میں دیا، اسکا نام "مان ٹھا" اسی میں انکا نام حسین وارثی سہاسی صاحب پڑھا، گاڑی چلی تو اللہ کے گھر میں پڑھنا شروع کیا، جو اس قدر دلچسپ اور پُر تاثیر تھی کہ دن بھر کا سفر اسی کو لطف و لذت سے پڑھنے میں گزر گیا، مرتب کی گہری مذہبیت سے متاثر ہو کر دل سے ان کے لیے دعائیں نکلیں،



## کتاب جدیدہ مطبوعات جدیدہ

نقد ابوالکلام مرتبہ ڈاکٹر رضی الدین احمد صاحب صدر مشیر اردو، عربی و فارسی، سری

ڈکٹیشن اور نیورسٹی، قسطیں کلاں، کاغذ عمدہ، کتابت و طباعت عظیمت صفحات ۵۱۱ مجلد

قیمت درج نہیں، شائع کردہ رجسٹرڈ سری ڈکٹیشن اور نیورسٹی، تروپتی (آندھرا)

مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم پر اب تک جو کتابیں لکھی گئی ہیں زیر نظر کتاب ان سب میں

زیادہ ضخیم ہے، اور بقول ڈاکٹر ذاکر حسین مرحوم "یہ تصنیف کہنے کو "نقد ابوالکلام" ہے لیکن حقیقتاً

اردو کے انانی ادب کا تفصیلی اور تقابلی مطالعہ ہے، یہ چھ ابواب میں منقسم ہے، پہلے باب میں انانی

کی حقیقت و ماہیت اور اس کے خط و خال اجاگر کئے گئے ہیں، اور آخری باب میں مولانا کے

انکار و تصورات کا جائزہ لیکر انانی ادب کے بارہ میں ان کی جدت و انفرادیت اور امتیازی

کمالات و خصوصیات دکھائے گئے ہیں اور میان کے چار ابواب میں بالترتیب تیسرا غالب، سرسید

احمد خاں اور ڈاکٹر اقبال مرحوم کے انانی رجحانات و میلانات کا ذکر کر کے ان سے مولانا

کی انانیت کا مقابلہ و موازنہ کیا گیا ہے، اس طرح یہ کتاب گویا اردو کے انانی ادب کی تاریخ

اور اس کا مفصل تجزیہ ہے، اور اس میں تنہا مولانا ہی کے کارنامے اور انانی رجحانات بیان

کرنے پر اکتفا نہیں کیا گیا ہے، بلکہ اردو کے مذکورہ بالا چاروں مشاہیر کے علاوہ ادراسیان

شعرو ادب کے انانی میلان و نقطہ نظر پر بھی سیر حاصل بحث و تبصرہ کیا گیا ہے، ابھی تک

اردو کے انانی ادب کے بارہ میں اس قدر مفصل اور پُر از معلومات کوئی کتاب نہیں لکھی گئی تھی،

لائی مصنف نے اردو کے علاوہ انگریزی اور دوسری زبانوں کے ادیبوں اور مبصرین کے

خیالات سے بھی استفادہ کیا ہے، اس لئے یہ بڑی قابل قدر اور ضخیم ہونے کے باوجود دلچسپ اور

پُر از معلومات کتاب ہے، لیکن غالب و ابوالکلام کے تقابلی مطالعہ کے ضمن میں مولانا کی انانیت

کی برتری دکھاتے وقت دونوں کے عہد کے فرق کا ذکر نہیں کیا گیا ہے، جبکہ سرسید اور مولانا کے

موازنہ میں مولانا کے ترجیحی پلڑے کو عہد کے فرق کا نتیجہ بتایا گیا ہے، سرسید اور مولانا کے موازنہ

کے باب میں "تفریق ملت اور تقسیم انسانیت" کے زیر عنوان سرسید مرحوم کی جو تحریریں نقل

کی گئی ہیں، ان میں مسلمانوں کے فقی و زردعی اختلافات کا ماتم ہے، حالانکہ مولانا نے بھی مختلف

مذہب کے تفرقے کا تذکرہ کیا ہے، اسی طرح سرسید نے "وحدت دین" کے پہلو کو صرف نمایاں

کیا ہے، لیکن مولانا "وحدت ادیان" کے داعی معلوم ہوتے ہیں، ظاہر ہے ان دونوں کی نقطہ

میں بڑا فرق ہے، مولانا کی طرح سرسید کو بھی "متحدہ قومیت" کا حامی ثابت کرنا زبردستی کی بات

ہے، اور ان کی تفسیر کو مولانا کی تفسیر کا اصل ماخذ ثابت کرنا بھی زبردستی ہے، دونوں کی آزادی

فکر اور عقلیت کے سلسلہ میں مصنف کے قلم سے بعض اور غیر معتدل باتیں بھی نکل گئی ہیں مثلاً

پہلے شاہ ولی اللہ دہلوی کے ترجمہ قرآن کی وجہ سے ان کے پسینے امارنے کی بے سرو پا روایت بھی

درج ہے، مولانا کی اصول پسندی اور شان بے نازی کو ان کی عظمت کے بجائے سطحیت پر محمول

کرنا تعجب انگیز ہے، اس قسم کی اور بھی بعض باتیں کہہ سکتی ہیں، لیکن ان سے کتاب کی قدر و قیمت

اور مصنف کی محنت و کادش میں فرق نہیں آتا، انھوں نے اس کو بڑے اعناد و جرات کے ساتھ

لکھا ہے، اور اس سے ان کی ادبی بصیرت اور تنقیدی شعور کا پتہ چلتا ہے،

مجلہ علوم الدین مرتبہ مولانا مفتی محمد رضا انصاری صاحب قسط خور کاغذ کتابت طباعت عمدہ



صفحات ۱۰۰ قیمت درج نہیں ہے، نیکلی آٹ تھیلوچی، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کی دوسری فیکلٹیوں کی طرح نیکلی آٹ تھیلوچی نے بھی اب پہلی وفد اپنا مجلہ  
 شائع کیا ہے، اس کی ترتیب و ادارت کی ذمہ داری نیکلی سے واپس ایک با ذوق صاحب علم  
 و قلم مولانا محمد رضا انصاری فرنگی مہلی کے حصہ میں آئی، جو حق بحقد اور سید کے مصداق ہے اُن  
 کا نام ہی مجلہ کی خوبی کی ضمانت ہے، یہ مجلہ نو بلند پایہ دینی، علمی اور تحقیقی مضامین پر مشتمل ہے  
 یہ سب مضامین انہی لوگوں کے قلم کے ہیں، جو نیکلی سے متعلق ہیں، یا پہلے متعلق رہے ہیں  
 یوں تو سب ہی مضامین نیکلی کے معیار و مرتبہ کے شایان شان عالماتہ و محققانہ ہیں، لیکن  
 فاضل مرتب کا مضمون مولانا عبدالحی فرنگی مہلی، اور اُن کی تاریخی خدمات خاص طور پر  
 قابل ذکر اور پر مغز ہے، انھوں نے غالباً پہلی مرتبہ فن رجال و تاریخ میں مولانا کی خدمات  
 کا اس قدر مفصل جائزہ لیا ہے، ناسخ و منسوخ (ڈاکٹر قاری رضوان اللہ) چوتھی صدی  
 ہجری کی ایک عظیم عہد ساز علمی و دینی شخصیت (ڈاکٹر سید مجتبیٰ حسن کانیوری) بھی مفید مضامین  
 ہیں کچھ یادیں (پروفیسر حمید اللہ خاں) نہایت دلچسپ اور شگفتہ و برجستہ مضمون ہے، الاق  
 مرتب نے افتتاحیہ میں نیکلی کی گزشتہ خدمات اور موجودہ کارگزاری کی مفصل روداد بھی  
 سنائی ہے جو دلچسپ بھی ہے، اور اس سے نیکلی کے متعلق مفید اور ضروری معلومات بھی حاصل  
 ہوتے ہیں، شروع میں ملا نظام الدین محمد سہالوی بانی درس نظامی کے دو اہل خطوط کے  
 مکس درج ہیں، گو نیکلی کا یہ پہلا نمبر ہے، مگر مضامین کے تنوع، معیار، ترتیب کے سلیقہ  
 اور طباعت کی نفاست وغیرہ کے اعتبار سے بہت خوب ہے، اس کی اشاعت پر الاق  
 مرتب اور نیکلی دونوں تحسین کے مستحق ہیں،

”ض“

جلد ۱۱۰ - ماہ ذیقعدہ ۱۳۹۲ھ مطابق ماہ دسمبر ۱۹۷۲ء - عدد ۶

## مضامین

شذرات

شاہ معین الدین احمد ندوی

۲۰۲-۲۰۳

## مقالات

خریطہ جواہر

شاہ معین الدین احمد ندوی

۲۰۵-۲۰۶

مولانا محمد علی کی یادیں

سید صباح الدین عبدالرحمن

۲۰۹-۲۱۰

مرکزی سیاست اور قانون شخصی

جناب ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب پریس

۲۱۳-۲۱۴

اسلام اور عرب سوشلزم

مترجمہ محمد نعیم ندوی صدیقی ایم اے

۲۱۷-۲۱۸

رفیق دار المستغنین

مولانا شاہ غلام تفسی جنون اور ان کی

جناب مولانا تافضی سید عبدالرؤف صاحب

۲۲۲-۲۲۳

تفسیر مرتضوی، منظوم اردو

اورنگ آبادی

## ادبیات

غزل

جناب عروج زیدی

۲۲۳-۲۲۴

”

جناب رفیع الدین صاحب ساکات سخانی

۲۲۴-۲۲۵

”

جناب اسلم سندیلوی

”

”ض“

مطبوعات جدیدہ

۲۲۵-۲۲۶

## ترجمہ یورپیہ جلد اول

یعنی بابر، ہمایوں اور اکبر اعظم کی علم دوستی اور ان کے درباری شعراء اور اصحاب کمال کا تذکرہ۔

قیمت ۱۲ روپے